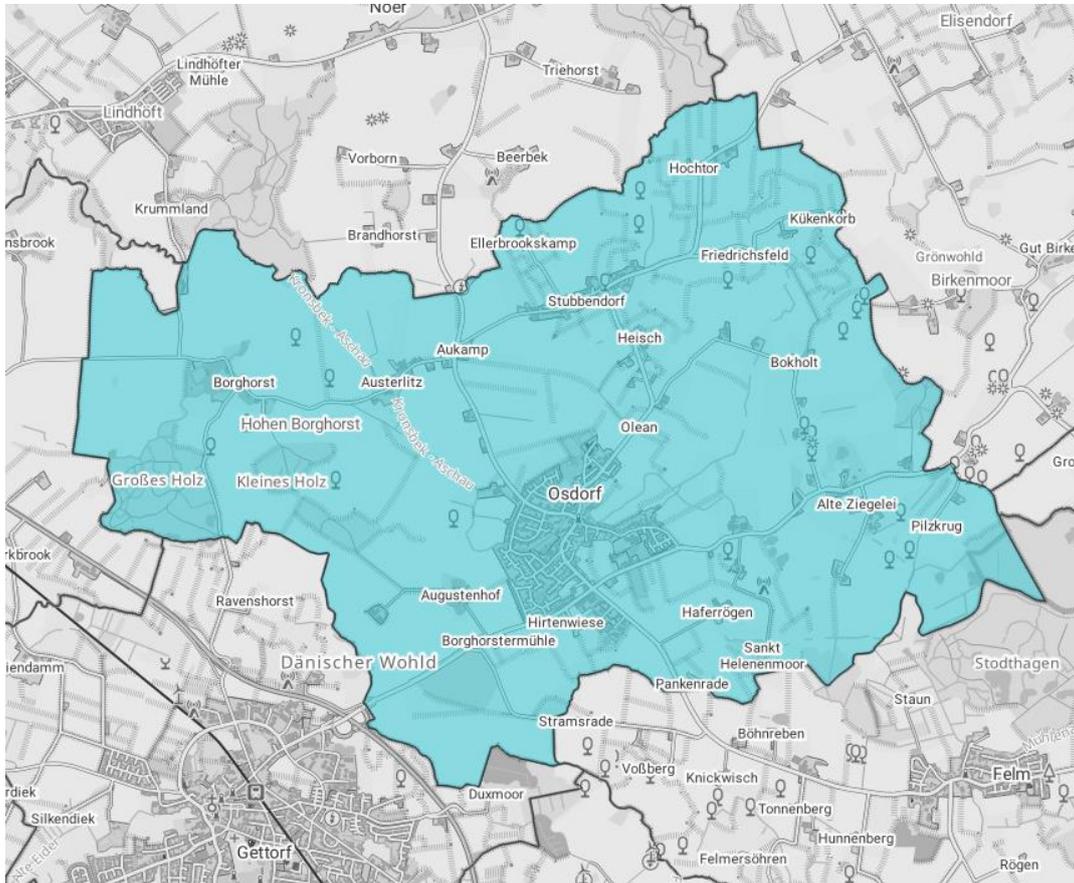


Photovoltaik-Standortstudie

für die Gemeinde Osdorf, Amt Dänischer Wohld



Übersichtsplan ohne Maßstab der Gemeinde Osdorf (Kartengrundlage: OpenStreetMaps)

Bearbeitung:
B2K Architekten und Stadtplaner Kühle-Koerner PartG mbB
Schleiweg 10 - 24106 Kiel - Fon: 04 31 / 59 67 46-0 - Fax: 04 31 / 59 67 46-99 - info@b2k.de

B2K
Architekten | Stadtplaner

Stand: 08.08.2024

Inhaltsverzeichnis

1.	Anlass und Ziele der Planung	3
2.	Rechtliche Rahmenbedingungen und planerische Vorgaben	3
2.1.	Novellierungen des BauGB 2023	3
2.2.	Energierrechtliche Rahmenbedingungen	3
2.3.	Erlass über die Grundsätze zur Planung von großflächigen Freiflächen- Photovoltaikanlagen im Außenbereich	4
2.4.	Fortschreibung des Landesentwicklungsplanes Schleswig-Holstein 2021	5
2.5.	Regionalplan Schleswig-Holstein Mitte	7
3.	Methodik	8
3.1.	Suchbereich und Eignung	9
3.2.	Ausschlusskriterien	10
3.3.	Kriterien der Einzelfallprüfung	11
3.4.	Vorbelastung Landschaftsbild	13
4.	Raumordnerische Prüfung	14
4.1.	Privilegierte Flächen nach § 35 BauGB	14
4.2.	Geeignete Potenzialflächen gemäß § 37 EEG	14
4.3.	Weitere Potenzialflächen	15
4.4.	Standortbezogene Ausschlusskriterien	15
5.	Potenzialflächen und gemeindliches Standortkonzept	16
6.	Konzeptfindung und Abstimmung mit den Nachbargemeinden	22
7.	Zusammenfassung	24
8.	Literaturverzeichnis	25
9.	Anlagen	26

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Vorbelastungskarte für die Gemeinde Osdorf	14
Abbildung 2: Potenzialflächen C2.1, C2.2, C2.3, C2.4, C2.5, C2.6, C2.7, C2.8 und C2.10 der Gemeinde Osdorf	16
Abbildung 3: Potenzialflächen C2.9, C2.12, C2.13, C2.14 und C2.15 der Gemeinde Osdorf	18
Abbildung 4: Potenzialflächen C2.11, C2.16 und C2.17 der Gemeinde Osdorf	19
Abbildung 5: Potenzialflächen C2.21 und C2.22 der Gemeinde Osdorf	20
Abbildung 6: Potenzialflächen C2.18, C2.19 und C2.20 der Gemeinde Osdorf	21
Abbildung 7: Gemeindliches PV-Standortkonzept der Gemeinde Osdorf	23

1. ANLASS UND ZIELE DER PLANUNG

Der Gemeinde Osdorf möchte einen Beitrag zur Energiewende leisten und möchte hierfür die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlage (FPVA) prüfen. Auf den Flächen innerhalb eines 500 m Korridors beidseitig von Autobahnen und Schienenwegen werden Anlagen gemäß der Novelle des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG) gefördert. Darüber hinaus ist die Errichtung und Bewirtschaftung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen auch ohne EEG-Förderung möglich. In Bauleitplanverfahren wird regelmäßig von den Aufsichtsbehörden (Landesplanungsbehörde Schleswig-Holstein) eine abgestimmte Planung mit den Nachbargemeinden und eine begründete Standortwahl verlangt.

Mit der Standortanalyse werden grundsätzlich geeignete Flächen ermittelt, um Planungsalternativen abwägen und ein gemeindliches Standortkonzept entwickeln zu können. Die Standortanalyse bezieht sich nur auf raumbedeutsame PV-Parks ab einer Größe von 4 ha (siehe LEP Kap. 4.5.2). Die Standortstudie wird den Unterlagen zu Bauleitplanverfahren beigelegt werden.

2. RECHTLICHE RAHMENBEDINGUNGEN UND PLANERISCHE VORGABEN

Grundsätzlich gelten für die Bauleitplanung die in § 1 Absatz 5 und 6 BauGB aufgeführten Vorgaben und Grundsätze. Für die planerischen übergeordneten Vorgaben gilt insbesondere der § 1 Abs. 4 BauGB, wonach Bauleitpläne den Zielen der Raumordnung anzupassen sind.

Die vorliegende Standortanalyse dient einer Koordinierung und Abstimmung potenzieller Entwicklungsflächen für Freiflächen-Photovoltaikanlagen zwischen der Gemeinde und ihren Nachbargemeinden, um in aktuellen und späteren Bauleitplanverfahren eine begründete Standortwahl vorweisen zu können.

Folgende planerische Vorgaben werden bei der Erarbeitung der vorliegenden Standortanalyse berücksichtigt:

2.1. Novellierungen des BauGB 2023

Mit Inkrafttreten der Novellierung von § 35 BauGB zum 01.01.2023 sind nun Freiflächen-Photovoltaikanlagen in einem 200 m-Korridor „[...] *längs von Autobahnen oder Schienenwegen* [...] *mit mindestens zwei Hauptgleisen* [...]“ privilegierte Vorhaben im Außenbereich. Für Vorhaben auf diesen Flächen ist keine Bauleitplanung mehr erforderlich.

Am 01.07.2023 ist eine weitere Novellierung des BauGBs in Kraft getreten. Dadurch sind nun Agri-PV-Anlagen im Sinne des § 48 (1) Satz 1 Nr. 5 a, b oder c EEG in einer Größe von bis zu 2,5 ha, die in einem räumlich-funktionalen Zusammenhang mit einem land- oder forstwirtschaftlichen Betrieb oder Betrieb der gartenbaulichen Erzeugung stehen, ebenfalls als privilegierte Vorhaben zulässig und benötigen keine Bauleitplanung mehr.

2.2. Energierechtliche Rahmenbedingungen

Die Belange der Regionalplanung sind in Zusammenhang mit den Zielen des Gesetzes für den Ausbau erneuerbarer Energien (Erneuerbare-Energien-Gesetz - EEG 2023) zu setzen. Zweck des EEG ist es, „insbesondere im Interesse des Klima- und Umweltschutzes die Transformation zu einer nachhaltigen und treibhausgasneutralen Stromversorgung, die vollständig auf erneuerbaren Energien beruht“ (§ 1 Abs. 1 EEG).

Der Anteil des aus erneuerbaren Energien erzeugten Stroms am Bruttostromverbrauch soll auf 65 Prozent gesteigert werden bis zum Jahr 2030. Bis zum Jahr 2050 soll der gesamte Strom, der in Deutschland erzeugt oder verbraucht wird, treibhausgasneutral erzeugt werden. Das Erreichen dieser Ziele soll nach § 4 Abs. 3 EEG u. a. durch eine Steigerung der installierten Leistung von PV-Parks auf 88 Gigawatt im Jahr 2024, 128 Gigawatt im Jahr 2026, 172 Gigawatt im Jahr 2028, 215 Gigawatt im Jahr 2030, 309 Gigawatt im Jahr 2035 und 400

Gigawatt im Jahr 2040 erreicht werden. Ein Kriterienkatalog grenzt geeignete Standorte für die Förderung durch das EEG ein. Diese Förderung ist nur auf Flächen innerhalb eines 500 m-Korridors (EEG-Novelle 2023) beidseitig von Autobahnen und Schienenwegen, auf Konversionsflächen (§ 37 Nr. 2) sowie auf Moorböden, wenn diese dauerhaft wiedervernässt werden (§ 37 Nr. 3), möglich. Darüber hinaus kann der Betrieb von Freiflächen-Photovoltaikanlagen auch auf nicht förderbaren Flächen rentierbar sein.

2.3. Erlass über die Grundsätze zur Planung von großflächigen Freiflächen-Photovoltaikanlagen im Außenbereich

Es wurde ein gemeinsamer Beratungserlass des Ministeriums für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung und des Ministeriums für Energie, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung über die Grundsätze zur Planung von großflächigen Freiflächen-Photovoltaikanlagen erarbeitet (Inkrafttreten 07.02.2022).

Der Ausbau der Freiflächen-Photovoltaikanlagen hängt maßgeblich davon ab, ob und inwieweit die Gemeinden entsprechende Baurechte schaffen. Denn die Freiflächen-Photovoltaikanlagen sind bauplanungsrechtlich nicht privilegiert zulässig und bedürfen der Aufstellung eines Bebauungsplanes bzw. der Ausweisung entsprechender Flächen im Flächennutzungsplan. Der vorliegende Erlass soll den Gemeinden hierfür eine Hilfestellung bieten. Er enthält Hinweise zu folgenden wesentlichen Aspekten:

1. Bauplanungsrechtlicher Rahmen:

Zur Identifikation geeigneter Flächen weist der Erlass insbesondere auf das Instrument der Alternativen-Prüfung hin, um durch ein informelles Rahmenkonzept die gesamte Gemeinde betrachten und geeignete Flächen identifizieren und bewerten zu können. Unter Bezugnahme auf § 2 Abs. 2 BauGB empfiehlt der Erlass, Planungen benachbarter Gemeinden aufeinander abzustimmen und ggf. Freiflächen-Photovoltaikanlagen gemeindeübergreifend zu denken.

2. Fachliche und überfachliche Vorgaben:

Fachliche und überfachliche Vorgaben verweist der Erlass auf raumordnerische Vorgaben – insbesondere auf das Kapitel 4.5.2 des LEPs. Darüber hinaus verweist er auf grundsätzliche baurechtliche Planungsprinzipien (Vorrang der Innenentwicklung, Gebot der nachhaltigen städtebaulichen Entwicklung, ...) sowie grundsätzliche Belange des Umwelt- und Naturschutzes. In diesem Zusammenhang wird ein Überblick gegeben über besonders geeignete Gebiete (bereits versiegelte, Konversionsflächen, Flächen entlang von Bundesautobahnen, Bundesstraßen und Schienenwegen mit überregionaler Bedeutung, vorbelastete Flächen), bedingt geeignete Gebiete (Landschaftsschutzgebiete, Naturparke, Biosphärenreservate, ...) und Flächen mit fachrechtlicher Ausschlusswirkung (Schwerpunktbereiche des Schutzgebiets- und Biotopverbundsystems, Naturschutzgebiete, gesetzlich geschützte Biotope, ...).

3. Planungsempfehlungen zur Ausgestaltung der Anlagen:

Um die Auswirkungen auf den Naturhaushalt möglichst gering zu halten, gibt der Erlass Planungsempfehlungen zur Ausgestaltung der Anlagen, die zum Teil bereits als Kompensationsmaßnahmen anerkannt werden können. So werden etwa Empfehlungen gegeben zur Anordnung der Anlagen, zur Gestaltung der Umpflanzungen und zur Anlage von Habitat Strukturen.

4. Hinweise zur Eingriffsregelung:

Der Abschnitt „Hinweise zur Eingriffsregelung“ enthält für verschiedene Anlagenteile und Baumaßnahmen Schlüssel zur Kompensation von Eingriffen im Sinne des BNatSchG. Bei vollständiger Umsetzung der unter D. genannten

Planungsempfehlungen kann eine Reduzierung der Kompensationsanforderungen bis auf den Faktor 1:0,1 erfolgen.

5. Instrumentelle und sonstige Hinweise zur Bauleitplanung:

Über generelle Informationen zur Bauleitplanung hinaus verweist der Erlass schließlich auf weitere Instrumente, die sich im Zusammenhang mit der Realisierung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen in besonderer Weise eignen. Neben einem informellen gesamtäumlichen Rahmenkonzept (s.o. Ziff. 1) verweist der Erlass insbesondere auf die Instrumente des vorhabenbezogenen Bebauungsplans (§ 12 BauGB) sowie auf den städtebaulichen Vertrag (§ 11 BauGB), um insbesondere etwa Erschließungs- und Ausgleichsverpflichtungen oder Rückbauverpflichtungen abzusichern. Im Übrigen verweist der Erlass auf eine frühzeitige Einbindung der Öffentlichkeit, um eine größtmögliche Akzeptanz in der Bevölkerung zu schaffen. Aus Sicht der Geschäftsstelle sollte dieser Hinweis auch um den Aspekt der finanziellen Beteiligung der Bevölkerung erweitert werden.

2.4. Fortschreibung des Landesentwicklungsplanes Schleswig-Holstein 2021

Die am 17.12.2021 wirksam gewordene Fortschreibung des Landesentwicklungsplanes Schleswig-Holstein formuliert die Leitlinien der räumlichen Entwicklung in Schleswig-Holstein und setzt mit den Zielen und Grundsätzen der Raumordnung den Rahmen, an dem sich die Gemeinden zu orientieren haben. Der Landesentwicklungsplan soll sowohl die Entwicklung des Landes in seiner Gesamtheit fördern als auch die kommunale Planungsverantwortung stärken. Der Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein (LEP) ist die Grundlage für die räumliche Entwicklung des Landes bis zum Jahr 2035.

Bei seiner Fortschreibung wurde der LEP um Aussagen zur Entwicklung von Flächen für Photovoltaikanlagen ergänzt und die Förderbedingungen des EEG zur Errichtung von Photovoltaikanlagen berücksichtigt.

Nach Ziffer 4.5.2 Abs. 2 soll die Entwicklung von raumbedeutsamen Freiflächen-Photovoltaikanlagen möglichst freiraumschonend sowie raum- und landschaftsverträglich erfolgen. Um eine Zersiedelung der Landschaft zu vermeiden, sollen derartige raumbedeutsame Anlagen vorrangig ausgerichtet werden auf:

- Bereits versiegelten Flächen,
- Konversionsflächen aus gewerblich-industrieller, verkehrlicher, wohnungsbaulicher oder militärischer Nutzung und Deponien,
- Flächen entlang von Bundesautobahnen, Bundesstraßen und Schienenwegen mit überregionaler Bedeutung oder
- Vorbelastete Flächen oder Gebiete, die aufgrund vorhandener Infrastrukturen ein eingeschränktes Freiraumpotential aufweisen.

Die Inanspruchnahme von bisher unbelasteten Landschaftsteilen soll vermieden werden. Bei der Entwicklung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen sollen längere bandartige Strukturen vermieden werden. Einzelne und benachbarte Anlagen sollen eine Gesamtlänge von 1.000 Metern nicht überschreiten.

Nach Ziffer 4.5.2 Abs. 4 sollen Planungen zu Freiflächen-Photovoltaikanlagen möglichst gemeindegrenzenübergreifend abgestimmt werden, um räumliche Überlastungen durch zu große Agglomerationen von Freiflächen-Photovoltaikanlagen zu vermeiden.

Raumbedeutsame Freiflächen-Photovoltaikanlagen dürfen nicht in folgenden Bereichen errichtet werden:

- in Vorranggebieten für den Naturschutz und Vorbehaltsgebieten für Natur und Landschaft,
- in Regionalen Grünzügen und Grünzäsuren sowie
- in Schwerpunkträumen für Tourismus und Erholung und Kernbereichen für Tourismus und/oder Erholung (dies gilt nicht für vorbelastete Flächen oder Gebiete, die aufgrund vorhandener Infrastrukturen, insbesondere an Autobahnen, Bahntrassen und Gewerbegebieten, ein eingeschränktes Freiraumpotenzial aufweisen)

Als Begründung für diese Ziele werden genannt:

- Die Energieerzeugung aus solarer Strahlungsenergie nimmt aufgrund günstiger Rahmenbedingungen sowohl unter energie- und umweltpolitischen als auch unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten an Bedeutung zu. Als energiepolitisches Ziel zu Photovoltaik hat die Landesregierung Schleswig-Holstein ein Ziel von 2,4 Gigawatt für 2025 formuliert (Landtagsdrucksache 18/4389 (2016)).
- Das EEG differenziert hinsichtlich der Gebietskulisse für die Förderung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen nicht nach der Art der Schienentrassen. Aus raumordnerischer Sicht ist jedoch das Niveau der Vorbelastung je nach Bedeutung, Ausbauzustand und Verkehrsbelegung der jeweiligen Schienentrassen unterschiedlich zu werten. Eine größere Vorbelastung kann grundsätzlich bei den Trassen von überregionaler Bedeutung angenommen werden. Dies sind die Strecken Hamburg – Sylt, Hamburg – Kiel/Flensburg/Padborg, Hamburg – Lübeck – Fehmarn, Lübeck – Lüneburg und Hamburg – Büchen. Die Vorbelastung durch wenig genutzte Industriegleise, stillgelegte Bahntrassen und baulich wenig prägende Schienentrassen ist demgegenüber gering. Um die Zersiedelung des Außenbereichs zu begrenzen, sind gering vorbelastete Schienenwege aus raumordnerischer Sicht möglichst von Freiflächen-Photovoltaikanlagen freizuhalten.
- Die Nutzung Erneuerbarer Energien zur Stromerzeugung liegt im öffentlichen Interesse und dient der öffentlichen Sicherheit. Daher sollen in Schleswig-Holstein auch die Potenziale der Stromerzeugung mittels Photovoltaikanlagen und die Wärmeerzeugung mittels Solarthermieanlagen genutzt werden. Um die energie- und klimapolitischen Ziele zu erreichen, werden für die Solarenergie weitere Flächen benötigt. Die Flächeninanspruchnahme und die Raumbedeutsamkeit von Freiflächen-Photovoltaikanlagen erfordern eine Abwägung aller relevanten Belange unter Berücksichtigung der landesplanerischen Zielsetzungen und gesetzlichen Vorgaben. Auf eine raumordnerische Steuerung durch Vorrang-, Vorbehalts- oder Eignungsgebiete für Freiflächen-Photovoltaikanlagen wird verzichtet.
- Freiflächen-Photovoltaikanlagen sollen vorrangig auf Flächen errichtet werden, auf denen bereits eine Vorbelastung von Natur und Landschaft durch die Nutzung auf der Fläche selbst (zum Beispiel bauliche Vorprägung durch Gebäude und Anlagen) oder durch die Zerschneidungswirkung und Lärmbelastung der Verkehrswege besteht.
- Im Rahmen der vorbereitenden Bauleitplanung bietet sich für eine Gemeinde die Möglichkeit, die Freiflächennutzung auf geeignete Standorte zu lenken. Ein konfliktarmes Nebeneinander von Solarenergienutzung und konkurrierenden Raumansprüchen erfordert eine sorgfältig abgewogene Standortwahl.

- Bei der Planung von raumbedeutsamen Freiflächen-Photovoltaikanlagen muss sich die Gemeinde mit den in Betracht kommenden anderweitigen Planungsmöglichkeiten, das heißt – den Standortalternativen – aktiv auseinandersetzen. Auf Trassen von Bundesautobahnen, Bundesstraßen und überregionalen Schienenwegen reicht die Betrachtung einzelner Gemeindegebiete für eine raumverträgliche Steuerung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen häufig nicht aus.
- Durch die räumliche Konzentration von Anlagen besteht ein erhöhter Bedarf der Vorhabenkoordination. Damit hier gravierende Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes, wie die Bildung längerer bandartiger Strukturen, vermieden werden, sollen Neuplanungen auf geeigneten Trassenabschnitten gemeindegrenzenübergreifend zwischen den Kommunen abgestimmt werden.
 - Ergänzung: Die am 17.12.2021 in Kraft getretene Fortschreibung des LEP 2021 konnte aber § 2 EEG (Inkrafttreten Juli 2022) und § 35 Abs. 1 Nr. 8b BauGB (Inkrafttreten 01.01.2023) nicht berücksichtigen. Nach Art. 31 GG bricht Bundesrecht Landesrecht. Im Rahmen einer verfassungskonformen Auslegung ist es daher geboten, 4.5.2 (3) Z LEP 2021 aufgrund der mangelnden Letztabgewogenheit im Hinblick auf den Vorrang der erneuerbaren Energien bis zu einer Änderung des LEP lediglich als Grundsatz anzuwenden. Damit wird der Bauaufsichtsbehörde die Möglichkeit eröffnet, im Rahmen einer Schutzgüterabwägung § 2 EEG das ihm bundesrechtlich eingeräumte Gewicht zuzumessen. Dies gilt nur für privilegierte Flächen nach § 35 BauGB.

Die Nutzung von Dächern für die Solarenergie ist mit einem vergleichsweise hohen planerischen sowie baulichen Aufwand verbunden. Große gewerbliche Hallen sind in der Dachkonstruktion oft zu schwach ausgebildet, um PV-Anlagen tragen zu können. Die Gemeinden nehmen bisher kaum die Möglichkeit wahr, die prinzipiell mögliche Festsetzung von PV-Anlagen auf Dächern in Bebauungsplänen festzusetzen. Firmen scheuen darüber hinaus die notwendige 20-jährige Festlegung, die für die EEG-Förderung erforderlich ist.

Ehemalige Bodenabbauflächen gehören zu den Konversionsflächen und kommen daher theoretisch ebenfalls als förderfähige Flächen in Betracht. Oft sind die ehemaligen Bodenabbauflächen jedoch als Kompensationsflächen für den Eingriff durch den Bodenabbau festgesetzt. In der Praxis ist es schwierig bis unmöglich die Renaturierungsaufgaben und -flächen exakt zu ermitteln.

Konversionsflächen aus wirtschaftlicher, verkehrlicher, wohnungsbaulicher oder militärischer Nutzung sind nach derzeitigem Kenntnisstand im Gemeindegebiet nicht bekannt. Damit sind mögliche förderfähige Standorte eingeschränkt.

Das Ziel für eine Nutzung des Stroms aus erneuerbaren Energien sollte so weit wie möglich eine dezentrale Energieproduktion sein, um lange Stromtrassen durch das Land zu vermeiden, die eine weitere Beeinträchtigung des Landschaftsbildes hervorrufen.

Im Rahmen der vorbereitenden Bauleitplanung bietet sich für eine Gemeinde die Möglichkeit, die Freiflächennutzung auf geeignete Standorte zu lenken. Ein konfliktarmes Nebeneinander von Solarenergienutzung und konkurrierenden Raumansprüchen erfordert eine sorgfältig abgewogene Standortwahl.

2.5. Regionalplan Schleswig-Holstein Mitte

Die Regionalpläne leiten sich aus den Raumordnungsplänen auf Landesebene ab. In dem vorliegenden Fall ist der Regionalplan aus dem Landesraumordnungsplan (LROP 1998) abgeleitet, der 2010 von dem LEP abgelöst wurde. Dieser befindet sich derzeit in

Überarbeitung (s.o.). In den Aussagen, in denen der Regionalplan vom Landesentwicklungsplan abweicht, gelten die Aussagen des Landesentwicklungsplanes. Aussagen der Regionalpläne sind durch den LEP teilweise überholt, weshalb die Regionalpläne sich derzeit in der Fortschreibung befinden. Die neuen Regionalpläne sollen strategischer und umsetzungsorientierter ausgerichtet werden als die bisherigen Pläne und insbesondere die regionalen Entwicklungsstrategien berücksichtigen. Schleswig-Holstein war bisher in fünf Planungsräume eingeteilt, für die jeweils eigene Regionalpläne aufgestellt werden. Das Amt Dänischer Wohld lag im Planungsraum III. Mit dem Inkrafttreten des Landesplanungsgesetzes vom 27. Januar 2014 wurden die Planungsräume in Schleswig-Holstein neu gefasst. Aus den bisherigen fünf Planungsräumen sind drei geworden. Das Amt Dänischer Wohld liegt dabei im Planungsraum II.

In der Fortschreibung des Regionalplans für den Planungsraum ist außerdem vorgegeben, das Potenzial an erneuerbaren Energien aus Biomasse und Solarenergie stärker zu nutzen.

Im Rahmen der vorbereitenden Bauleitplanung bietet sich für eine Gemeinde die Möglichkeit, die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen auf geeignete Standorte zu lenken. Ein konfliktarmes Nebeneinander von Solarenergienutzung und konkurrierenden Raumansprüchen erfordert eine sorgfältig abgewogene Standortwahl, die mit dieser Studie vorliegt.

3. METHODIK

Grundlage der Standortanalyse bildet die Ermittlung von Ausschlusskriterien und Kriterien der Einzelfallprüfung. Als Ausschlusskriterien sind dabei in der ersten Stufe insbesondere naturschutzrechtliche Aspekte (Schutzgebiete, Waldflächen, Flächen des Biotopverbunds sowie Kompensations- und Ökokontoflächen etc.) definiert. Darüber hinaus werden Siedlungs- und Ortsbereiche aus Kostengründen (hoher Bodenwert) und als mögliche Siedlungserweiterungsflächen ausgeschlossen. Flächen, die einem Ausschlusskriterium unterliegen, scheiden als Potentialfläche für Freiflächen-Photovoltaikanlagen aus (s. Kapitel 3.2 Ausschlusskriterien). Die Ausschlusskriterien werden innerhalb des ausgewählten Untersuchungsraums als flächige Layer abgebildet. Alle Flächen, die nicht mit einem flächigen Layer gekennzeichnet sind, sind prinzipiell für eine PV-Entwicklung geeignet.

In der zweiten Stufe werden weitere sogenannte „weiche“ Kriterien aufgenommen, die einer Planung aber nicht grundsätzlich entgegenstehen (s. Kapitel 3.3 Kriterien der Einzelfallprüfung). Die betroffenen Flächen sind bei einer konkreten Planung einer Einzelfallprüfung zu unterziehen. Diese Flächen sind deswegen nicht weniger geeignet, die Kennzeichnung bedeutet lediglich, dass noch Sachverhalte zu prüfen sind. Denn bestimmte Sachverhalte sind im Rahmen dieser Standortanalyse noch nicht abschließend zu bewerten. So sind z.B. eine flächendeckende Ermittlung und ein Vergleich der Auswirkungen auf das Landschaftsbild im Rahmen einer so großflächigen Standortanalyse nicht möglich bzw. nur mit sehr hohem Aufwand zu leisten. Aufgenommen wurden als weitere Kriterien z.B. Rohstoffpotenzialflächen und Biotopverbundachsen. Bei der Planung eines Vorhabens sind anschließend spezifische Besonderheiten und Einschränkungen zu beachten. Im Einzelfall müssen standortbezogene Kriterien wie Eigentümerinteresse oder Netzkapazitäten, Entfernung zum nächsten Umspannwerk usw. berücksichtigt werden. Nach der Einzelfallprüfung können ganze Flächen oder Teile davon für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen geeignet oder ausgeschlossen sein. Die Kriterien der Einzelfallprüfung werden innerhalb des ausgewählten Untersuchungsraums als schraffierte Layer abgebildet.

Die Standortanalyse nimmt noch keine Abwägung vor. Flächen werden nur dann ausgeschlossen, wenn jetzt schon eindeutig festgestellt werden kann, dass die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen dort nicht möglich ist, weil andere Flächenansprüche entgegenstehen. Neben den Ausschlusskriterien bzw. den Kriterien der Einzelfallprüfung wird auch die Vorbelastung des Landschaftsbilds untersucht. Denn nach der Zielsetzung der

Landesplanung sollten vorbelastete Flächen oder Gebiete, die aufgrund vorhandener Infrastrukturen ein eingeschränktes Freiraumpotenzial aufweisen, als Standort für die Errichtung von PV-Parks bevorzugt berücksichtigt werden.

Im nächsten Schritt erfolgt die Ermittlung von Potenzialflächen für Freiflächen-Photovoltaikanlagen. Hierzu werden zunächst geeignete Flächen identifiziert, die für eine Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen nach § 35 BauGB oder im Rahmen der Förderung nach § 37 des Erneuerbaren-Energien-Gesetzes (EEG) in Frage kommen. Dies betrifft Flächen, die in einem 500 m breiten Abstand zu Autobahnen und Bahngleisen liegen.

Im Anschluss werden die Flächen ermittelt, die sich für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen eignen, jedoch nicht durch das EEG förderfähig sind. Dabei handelt es sich um alle Flächen, die keinem Ausschlusskriterium unterliegen und in der Karte daher weiß oder schraffiert dargestellt sind. Flächen, die einem Kriterium der Einzelfallprüfung unterliegen, müssten im Einzelfall auf ihre Eignung hin untersucht werden. In der späteren Planung können weitere Belange auftreten, die zum Ausschluss von grundsätzlich geeigneten Flächen führen können. Diese standortbezogenen Ausschlusskriterien werden am Ende der vorliegenden Standortanalyse angegeben und sind dann weitergehend zu prüfen, wenn die Entwicklung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen auf einer jeweiligen Fläche fokussiert wird.

3.1. Suchbereich und Eignung

Die geförderte Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen ist gem. § 37 Abs. 1 EEG (Novelle von 2023) auf folgenden Flächen möglich:

- Versiegelte Flächen,
- Konversionsflächen aus wirtschaftlicher, verkehrlicher, wohnungsbaulicher oder militärischer Nutzung,
- Flächen entlang von Autobahnen oder Schienenwegen in einer Entfernung von 500 m vom äußeren Rand der befestigten Fahrbahn,
- Flächen im Bereich eines beschlossenen Bebauungsplanes nach § 30 BauGB, der vor dem 01.09.2003 aufgestellt wurde,
- Flächen im Bereich eines beschlossenen Bebauungsplanes, welcher als Gewerbe- oder Industriefläche (§ 8 und § 9 BauNVO) vor dem 01.01.2010 ausgewiesen wurde,
- Flächen, für die ein Verfahren nach § 38 BauGB durchgeführt wurde,
- Flächen im Eigentum des Bundes oder der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben, die nach dem 31.12.2013 durch vorgenannte verwaltet werden und für die Entwicklung von Solaranlagen auf ihrer Internetseite veröffentlicht wurden,
- Länderöffnungsklausel (Verordnungsermächtigung gem. § 37c EEG 2021): Flächen, die als Ackerland genutzt werden und in einem benachteiligten Gebiet liegen und die nicht unter eine der vorgenannten Flächen fallen (Voraussetzung: Beschluss des Bundeslandes zur Errichtung von Solaranlagen auf Grünflächen)
- Länderöffnungsklausel (Verordnungsermächtigung gem. § 37c EEG 2021): Flächen, die als Grünland genutzt werden und in einem benachteiligten Gebiet liegen und die nicht unter eine der vorgenannten Flächen fallen (Voraussetzung: Beschluss des Bundeslandes zur Errichtung von Solaranlagen auf Grünflächen).
→ Hinweis: Von der Länderöffnungsklausel macht das Land Schleswig-Holstein keinen Gebrauch.
- Ackerflächen, die kein Moorboden sind, mit gleichzeitigem Nutzpflanzenanbau auf derselben Fläche (Agri-PV)
- Moorböden, die entwässert und landwirtschaftlich genutzt worden sind, wenn die Flächen mit der Errichtung der Solaranlage dauerhaft wieder vernässt werden

Nach derzeitigem Stand wird nicht davon ausgegangen, dass militärische Konversionsflächen existieren oder wirtschaftlich/gewerblich, verkehrlich oder wohnungsbaulich vorgeprägte

Konversionsflächen für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen zur Verfügung bzw. diese nicht für andere bauliche Entwicklungen vorgesehen sind. Die Nutzung von Dächern für die Solarenergie ist mit einem hohen planerischen sowie baulichen Aufwand verbunden. Zudem können die Eigentümer von Wohngebäuden nicht zu einer Nachrüstung ihrer Gebäude verpflichtet werden.

Damit sind mögliche Standorte für die Erfüllung der energiepolitischen Ziele des Bundes eingeschränkt. Im Amtsgebiet verläuft die Bahnstrecke Kiel-Eckernförde durch die Nachbargemeinde Gettorf. Die Bahnstrecke ist nicht überregional bedeutsam. Da das Erneuerbare-Energien-Gesetz keine Unterscheidung zwischen Schienenwegen vornimmt, sind die Flächen entlang der Strecke Kiel-Eckernförde Potenzialflächen im Sinne des EEG. Geeignete Flächen für förderfähige FPVA liegen in einem 500 m Korridor zu der genannten Trasse, befinden sich jedoch nicht in der Gemeinde Osdorf.

Neben den im EEG genannten Flächen entlang von Autobahnen und Schienenwegen werden im LEP in Ziffer 4.5.2 auch Flächen entlang von Bundesstraßen als vorrangig zu betrachten genannt.

Standortbezogene Suchkriterien

Standortfaktoren wie Topografie und Größe der Flächen schränken eine Eignung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen zusätzlich ein, so zum Beispiel ein nach Norden gerichteter Hang oder eine zu starke Hangneigung. Aufgrund der Anschlusskosten an das Stromnetz kann zudem allgemein davon ausgegangen werden, dass sich Freiflächen-Photovoltaikanlagen nicht unter fünf Hektar Größe wirtschaftlich betreiben lassen.

In der Standortanalyse werden insgesamt 61 Kriterien ausgewertet, die vollständige Liste der Kriterien ist Anlage zu diesem Bericht. Im Folgenden werden die für den Suchbereich relevanten Kriterien erläutert:

3.2. Ausschlusskriterien

Sowohl für durch das Gesetz für den Ausbau erneuerbarer Energien (EEG) förderbare Flächen als auch für nicht förderbare Flächen gelten Kriterien, aufgrund derer die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen auf den betreffenden Flächen nicht möglich ist bzw. nicht realisiert werden sollte. Innerhalb des Untersuchungsraums werden daher zunächst die Flächen von einer Überplanung mit Freiflächen-Photovoltaikanlagen ausgeschlossen, denen naturschutzrechtliche Kriterien entgegenstehen.

Schutzgebiete gemäß EU- und Bundesrecht

(gem. LLUR 2022 bzw. Regionalplan 2000)

Es werden Schutzgebiete für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen ausgeschlossen. Solche naturschutzrechtlichen Ausschlusskriterien sind: Gebiete des Europäischen Netzes "NATURA 2000" (EU-Vogelschutzgebiete und FFH-Gebiete), Ramsar-Gebiete, Weltnaturerbe, Nationalparke, Naturschutzgebiete (§ 23 Abs. 1 BNatSchG) einschließlich Gebieten, die die Voraussetzungen zur Unterschutzstellung als Naturschutzgebiet erfüllen und Flächen des Biotopverbundsystems (Schwerpunktbereiche).

Schutzgebiete gemäß Landesentwicklungsplanung

(gem. LLUR 2022 bzw. Regionalplan 2000)

Gemäß Ziffer 4.5.2 Abs. 3 LEP sind in regionalen Grünzügen, Vorranggebieten für Naturschutz, Vorbehaltsgebieten für Natur und Landschaft, Schwerpunkträumen für Tourismus und Erholung und Kernbereichen für Tourismus und Erholung die Errichtung von raumbedeutsamen PV-Parks (>4ha) nicht zulässig. Bei Flächen, für die eine Privilegierung gemäß § 35 (1) Nr. 8 und 9 besteht, sind diese Kriterien nur als Kriterien der Einzelfallprüfung zu berücksichtigen.

Wälder und Waldabstand

(gem. Umweltportal 2023)

Waldflächen sind von einer Bebauung mit Freiflächen-Photovoltaikanlagen ausgeschlossen. Der Waldabstand gemäß § 24 LWaldG ist auf Ebene der Bauleitplanung zu berücksichtigen.

Gesetzlich geschützte Biotope

(gem. LLUR 2022)

Ausgenommen von der Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen sind gesetzlich geschützte Biotope gemäß § 30 BNatSchG i.V.m. § 21 LNatSchG, und zwar auch dann, wenn sie außerhalb eines Schutzgebiets liegen. Der Erhalt gesetzlich geschützter Biotope ist auf der Ebene der Bauleitplanung sicherzustellen.

Knicks als gesetzlich geschützte Biotope

(gem. LLUR 2022)

Da Handlungen gemäß § 30 Abs. 2 BNatSchG i.V.m. § 21 Abs. 1 Nr. 4 LNatSchG, die zu einer Zerstörung oder einer sonstigen Beeinträchtigung der Knicks führen, verboten sind, ist auf den Flächen der Knicks keine Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen möglich. Querem Knicks geplante PV-Parks, sind diese weitestgehend zu erhalten und nur im Ausnahmefall, z.B. für die erforderliche Erschließung, zu entfernen und auszugleichen. Stark durch Knicks oder vergleichbare Strukturen gegliederte Landschaften können daher die Eignung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen beeinträchtigen.

Gemeinden können über ihren Flächennutzungsplan Konzentrationsflächen für Abgrabungen und Gewinnung von Bodenschätzen ausweisen. Um die Rechtssicherheit der Konzentrationsflächenplanung nicht in Frage zu stellen diese als Ausschlusskriterium für FPVA gewertet. Nach Abbau der Rohstoffe können sich über Einzelfallprüfungen auch in diesen Gebieten Standorte für FPVA ergeben.

Siedlungsbereiche

(gem. OSM / DTK5 / Luftbild)

Siedlungsbereiche sind im Grundsatz für die Herstellung kleinerer baulicher Anlagen, insbesondere an Gebäuden, geeignet, jedoch nicht für die hier vorgesehenen großflächigen Freiflächen-Photovoltaikanlagen. Zudem bestehen für Siedlungsbereiche hohe Flächenkonkurrenzen (wie z.B. durch Wohn- oder Gewerbebeansprüche), sodass diese Flächen meistens nicht für den Ausbau von PV-Anlagen zur Verfügung stehen oder zu hohe Grundstückskosten aufweisen. Siedlungsflächen sind zudem vorrangig für Maßnahmen der Innenentwicklung zu nutzen. Im Siedlungsbereich kämen lediglich Konversionsflächen für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen in Frage, die aufgrund wirtschaftlicher Restriktionen (z. B. Altlasten) für eine anderweitige bauliche Entwicklung nicht geeignet sind. Geringe Flächengrößen und vorhandene Verschattungen durch umliegende Gebäude stellen weitere Restriktionen für die Errichtung von PV-Parks in Siedlungsbereichen dar. Je weiter PV-Parks an Siedlungsbereiche heranrücken, desto geringer ist erfahrungsgemäß die Akzeptanz der dort Wohnenden gegenüber den Anlagen. Im Zusammenhang bebaute Siedlungsbereiche werden daher ausgeschlossen.

Kulturdenkmal / Archäologisches Denkmal

(gem. Archäologie-Atlas SH 2020 / Denkmalliste)

Für die Standortanalyse wurde das Vorhandensein von archäologischen Denkmälern und Kulturdenkmälern geprüft. In Flächen, auf denen Denkmälern liegen, ist eine Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen ausgeschlossen. Es ist im Rahmen der Bauleitplanung zu prüfen, ob ggf. Abstände oder Abschirmungen einzuhalten sind.

3.3. Kriterien der Einzelfallprüfung

Zusätzlich ist die Eignung von Flächen, die aus übergeordneter planerischer und naturschutzfachlicher Sicht für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen geeignet

wären, von weiteren Faktoren abhängig. Neben den „harten“ Ausschlusskriterien gibt es „weiche“ Kriterien der Einzelprüfung, bei denen nicht pauschal von einem Ausschluss der Fläche für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen ausgegangen werden kann. Mit einer Einzelfallprüfung der Kriterien auf den entsprechenden Flächen soll dem landesplanerischen Grundsatz Rechnung getragen werden, dass großflächige Freiflächen-Photovoltaikanlagen auf konfliktarme Gebiete konzentriert werden sollen (LEP 2021, Kap. 4.5.2). Bei den folgenden Kriterien ist daher im Einzelfall bei der Planung einer Freiflächen-Photovoltaikanlage zu prüfen, ob diese Kriterien im jeweiligen Fall auf die Fläche oder Teile davon zutreffen und die Fläche damit zum Bau einer Freiflächen-Photovoltaikanlage geeignet ist.

Landschaftsschutzgebiete

(gem. LLUR 2020)

Auch in Landschaftsschutzgebieten können gem. „Erlass über die Grundsätze zur Planung von großflächigen Freiflächen-Photovoltaikanlagen im Außenbereich“ des Ministeriums für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung und des Ministeriums für Energie, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung Freiflächen-Photovoltaikanlagen zulässig sein, sie unterliegen jedoch einem besonderen Abwägungs- und Prüferfordernis. In der Praxis ist die Umsetzung von PV-Parks in Landschaftsschutzgebieten aber wenig erfolgsversprechend, daher werden diese Gebiete mit einer flächigen Darstellung wiedergegeben.

Moorkulisse

(gem. LLUR 2022)

Moor- oder Anmoorböden im Sinne des Dauergrünlanderhaltungsgesetzes sind Böden, in denen innerhalb der obersten 40 cm ein mindestens 10 cm mächtiger Horizont mit mindestens 15% Humus auftritt. Die Kulisse ermöglicht keine weitergehende Differenzierung des Humusgehaltes oder der Torfmächtigkeit, es wird nur eine Betroffenheit im Sinne des Dauergrünlanderhaltungsgesetz angezeigt.

Wenn die Überplanung von Moorböden mit Freiflächen-Photovoltaikanlagen zur Entlassung aus der landwirtschaftlichen Nutzung und dauerhaften Wiedervernässung führt, wird dies als positive Entwicklung für den Natur- und Klimaschutz gesehen. Eine Förderung nach EEG 2023 ist möglich. Die derzeitige Nutzung und der Zustand der Moorflächen ist im Einzelfall zu prüfen.

Gebiete mit hoher oder sehr hoher Bodenwertigkeit

(gem. LLUR 2022)

Bei Bereichen, die eine hohe oder sehr hohe haben, sollte geprüft werden, welcher Nutzung die Flächen derzeit unterliegen und ob durch die Nutzung der Fläche durch FPVA der Landwirtschaft möglicherweise wertvolle und ertragreiche Flächen entzogen würden. Dabei ist zu bedenken, dass eine Freiflächen-Photovoltaikanlagen-Nutzung auf einen bestimmten Zeitrahmen ausgelegt ist und die Flächen einer landwirtschaftlichen Nutzung somit nicht dauerhaft entzogen werden.

Gebiete mit hoher oder sehr hoher bodenfunktionaler Gesamtleistung

(gem. LfU 2024)

Flächen, die eine hohe oder sehr hohe bodenfunktionale Gesamtleistung haben, erfüllen wichtige Funktionen im besonderen Maße z. B. für den Trinkwasser- und Hochwasserschutz, für die Erzeugung von Lebensmitteln oder als Archive der Natur-/Kulturgeschichte. Werden auf bodenfunktional wertvollen oder empfindlichen Böden dennoch FFA geplant, bietet zum einen die Ausgestaltung der FPVA als Agri-PV eine Möglichkeit, die Beeinträchtigung flächenbezogen zu reduzieren und Bodenfunktionen weitgehend zu erhalten.

3.4. Vorbelastung Landschaftsbild

Der Untersuchungsraum wird auch hinsichtlich der Auswirkungen auf das Landschaftsbild betrachtet. Um unbeeinträchtigte Bereiche (LEP Ziffer 4.5.2 Abs. 3) auch künftig erhalten zu können, bietet es sich an, die Freiflächen-Photovoltaikanlagen in bereits vorbelasteten Bereichen vorzusehen. Hierzu werden folgende Vorbelastungen des Landschaftsbildes identifiziert:

- Vorranggebiete für Windenergienutzung gemäß Teilfortschreibung des Regionalplans für den Planungsraum II - Sachthema Windenergie 2020,
- (Hochspannungs-) Freileitungen,
- Autobahnen,
- Bundes- und Landesstraßen,
- Bahnschienen,
- PV-Anlagen Bestand.

Eine Liste mit allen Vorbelastungen inkl. der Abstände in Abstufungen und der daraus resultierenden Priorisierung in der Standortwahl ist Anlage zu diesem Bericht.

Vorranggebiete für die Windenergienutzung stellen beim Vorhandensein von Windenergieanlagen eine Vorbelastung des Landschaftsbildes dar. Freiflächen-Photovoltaikanlagen stehen der Windenergienutzung nicht entgegen und sind deshalb auch innerhalb dieser Gebiete zulässig. Darüber hinaus weisen die Vorranggebiete zu Schienenwegen und Autobahnen einen Mindestabstand von 100 m bzw. in Höhe der einfachen Umfallhöhe der Anlage auf. In diesen Bereichen ist die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen denkbar. Der Gefahr von Eisabwurf kann durch geeignete technische Maßnahmen entgegengewirkt werden. Abstände bezüglich Verschattung, Repowering und Zuwegungen sind jeweils im Einzelfall zu untersuchen. Die Vorbelastung der Landschaft durch Wind-Parks wird mit 3.000 m angesehen. Die Nutzung der Flächen zwischen Windenergieanlagen (WEA) für FPVA ist zwar technisch möglich, aber aufgrund der Vorgaben der Landesbauordnung (LBO SH) sowie den unterschiedlichen Laufzeiten von WEAs und FPVA praktisch nicht umsetzbar.

(Hochspannungs-) Freileitungen beeinträchtigen das Landschaftsbild i.d.R. erheblich. Die Beeinträchtigungen sind umso höher, je größer die Bedeutung des betroffenen Landschaftsbildes ist. Als erheblich wird der Abstand von mind. 1.500 m zur Trasse angesehen. Befinden sich dementsprechend Freileitungen in der Umgebung von geplanten PV-Parks, ist das Landschaftsbild an diesen Stellen bereits vorbelastet. Die Fortschreibung des LEP setzt als Ziel, dass vorbelastete Flächen oder Gebiete, die aufgrund vorhandener Infrastrukturen ein eingeschränktes Freiraumpotenzial aufweisen, sich als Standort für die Errichtung von PV-Parks eignen. Die Umgebung von (Hochspannungs-) Freileitungen eignet sich daher für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen.

Ein Vorhandensein von bereits gebauten PV-Parks stellt ebenfalls eine Vorbelastung des Landschaftsbildes dar. Um bandartige Strukturen zu vermeiden ist jedoch im Einzelfall die Freihaltung von Landschaftsfenstern zu prüfen.

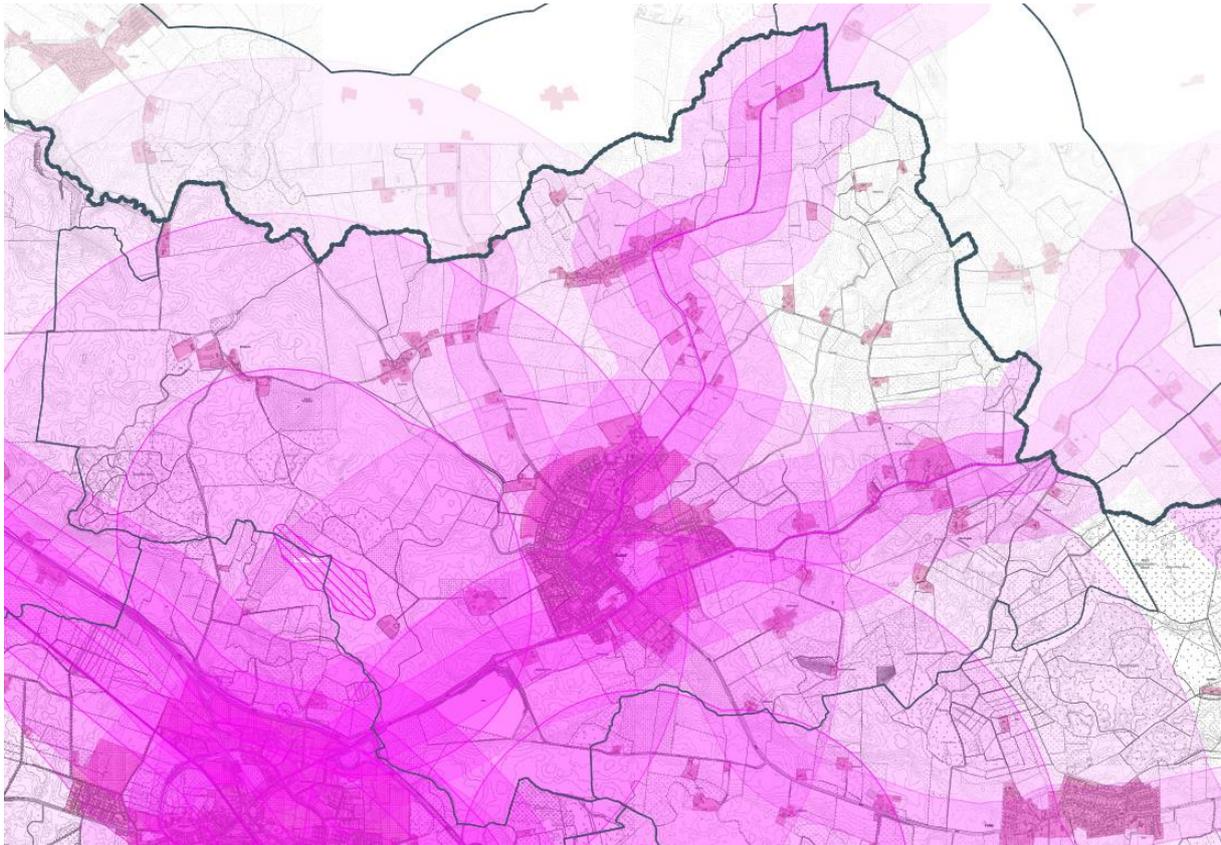


Abbildung 1: Vorbelastungskarte für die Gemeinde Osdorf

4. RAUMORDNERISCHE PRÜFUNG

Alle im Untersuchungsgebiet vorkommenden Ausschluss- und Abwägungskriterien werden in der Karte (Anlage) dargestellt. Aus den Ausschlusskriterien ergibt sich eine Unterscheidung der Potenzialflächen gemäß § 37 EEG in „geeignet“ („Weißflächen“) und „Einzelfallprüfung erforderlich“ (schraffierte Flächen mit weißem Hintergrund).

4.1. Privilegierte Flächen nach § 35 BauGB

Gemäß § 35 (1) Nr. 8 BauGB sind Anlagen zur Nutzung solarer Strahlungsenergie in einem 200 m-Korridor entlang von Autobahnen und Schienenwegen mit mindestens 2 Hauptgleisen im Außenbereich zulässig. Gleiches gilt für Agri-PV-Anlagen mit einer Größe von bis zu 2,5 ha, die in einem räumlich-funktionalen Zusammenhang mit einem land- oder forstwirtschaftlichen Betrieb oder Betrieb der gartenbaulichen Erzeugung stehen. Für diese sogenannten privilegierten Vorhaben ist keine Bauleitplanung erforderlich.

Die Flächen, auf denen Freiflächen-Photovoltaikanlagen ohne Bauleitplanung möglich sind, werden orangefarben markiert und mit P benannt. Hofstellen, an denen potenziell privilegierte Vorhaben nach § 35 (1) Nr. 9 möglich wären, werden markiert. Ob tatsächlich die Voraussetzungen dafür erfüllt sind, ist jeweils im Einzelfall zu prüfen.

4.2. Geeignete Potenzialflächen gemäß § 37 EEG

Bei den geeigneten Potenzialflächen gemäß § 37 EEG handelt es sich um Flächen, die in einem 500 m breiten Streifen entlang von Autobahnen und Schienenwegen liegen. Diese werden in der Karte gesondert dargestellt und im Textteil einzeln geprüft werden. Sie werden als „geeignet“ oder „Einzelfallprüfung erforderlich“ eingestuft. In Kapitel 5 erfolgt eine genauere Betrachtung der Potenzialflächen in der Gemeinde. Die Benennung der Potenzialflächen erfolgt entlang der Autobahn jeweils mit A und entlang der Bahnstrecke jeweils mit B.

4.3. Weitere Potenzialflächen

Neben den Potenzialflächen gemäß § 37 EEG eignen sich auch weitere Flächen für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen. Alle Flächen, die im Untersuchungsgebiet weiß hinterlegt sind („Weißflächen“), weisen keine Konfliktpotenziale mit Schutzgebieten auf und sind daher als „geeignet“ zu bewerten. Daneben gibt es noch zahlreiche Flächen, die der Kategorie „Einzelfallprüfung erforderlich“ zuzuordnen sind.

Bei diesen Flächen ist auf der Ebene der Bauleitplanung im Einzelfall zu prüfen, ob eines der aufgeführten Kriterien zum Ausschluss der Errichtung einer Freiflächen-Photovoltaikanlage auf diesen Flächen führt. Gut geeignete Flächen abseits der EEG-Förderkulisse werden mit C benannt. Als gut geeignet werden Weißflächen sowie Flächen auf denen nur die Ertragsfähigkeit des Bodens, Moorkulisse oder Naturpark als Kriterien der Einzelfallprüfung vorliegen eingestuft.

4.4. Standortbezogene Ausschlusskriterien

Bei den Potenzialflächen kommen sowohl bei den Flächen, die als „geeignet“ eingestuft sind, als auch bei den Flächen, bei denen eine „Einzelfallprüfung erforderlich“ ist, standortbezogene Ausschlusskriterien hinzu. Die folgenden Kriterien müssen bei beiden Flächenarten geprüft werden:

Es sollen laut des landesplanerischen Grundsatzes ab einer Länge der Freiflächen-Photovoltaikanlagen von 1.000 Metern Landschaftsfenster freigehalten werden, damit sich die PV-Parks nicht bandartig durch die Landschaft ziehen. Dies bezieht sich auf PV-Parks, für die eine Bauleitplanung aufgestellt wird und nicht auf nach § 35 BauGB privilegierte Flächen.

Die Flächen des Vertragsnaturschutzes, die eine andersartige Nutzung wie z. B. die hier beabsichtigte Nutzung als Freiflächen-Photovoltaikanlagen ausschließen, stehen für die Dauer der vertraglichen Vereinbarung nicht zur Verfügung. Öffentlich einsehbare Daten dazu bestehen jedoch nicht, so dass jeweils im Einzelfall zu prüfen ist, ob und bis wann solch eine Vereinbarung existiert.

Weitere Restriktionen stellen die Eigentümerinteressen dar. Der Bau von Freiflächen-Photovoltaikanlagen erfolgt nur, wenn die Eigentümer diesem auch zustimmen. Ist dies nicht der Fall, kann die Anlage nicht gebaut werden. Die Interessen der Eigentümer können sich im Laufe der Zeit jedoch wandeln oder es gibt neue Eigentümer, die andere Vorstellungen haben.

Die Netzkapazitäten der Umspannwerke, die den Strom aus den Freiflächen-Photovoltaikanlagen einspeisen und verteilen, können ebenfalls eine Restriktion darstellen. Zwar sind die Netzbetreiber gehalten, die Umspannwerke ggf. auszubauen, dies kann aber weitere Kosten und Zeit verursachen, so dass der Bau einer Freiflächen-Photovoltaikanlage nicht mehr wirtschaftlich darstellbar ist.

Die Topographie kann eine Eignung für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen zusätzlich einschränken. Ein nach Norden gerichteter Hang oder eine zu starke Hangneigung eignen sich aufgrund der ausbleibenden Sonnenbestrahlung / einer Sonnenbestrahlung im ungünstigen Winkel nicht für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen.

Ebenso kann die Größe oder Ausdehnung einer Fläche sich ungünstig für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen darstellen. Aufgrund der Anschlusskosten an das Stromnetz kann allgemein davon ausgegangen werden, dass sich Freiflächen-Photovoltaikanlagen unter fünf Hektar Größe nicht wirtschaftlich betreiben lassen. Im Zusammenhang mit weiteren Einzelflächen ist aber auch bei kleineren Flächen ein wirtschaftlicher Betrieb möglich. Bei der Ausdehnung ist es wichtig, dass Flächen kompakt sind und nicht zu stark zerschnitten werden.

- C2.3 Die Potenzialfläche ist 38 ha groß. Es befindet sich als Ausschlusskriterium ein kleines Biotop in der Fläche, ansonsten unterliegt die Fläche keinen Kriterien.
- C2.4 Die Potenzialfläche grenzt südlich an das Waldgebiet Großes Holz und ist 6 ha groß. Sie unterliegt keinen weiteren Kriterien.
- C2.5 Die Potenzialfläche hat eine Größe von 46 ha und sie grenzt an Hofstellen und das Waldgebiet Hohen Borghorst. Es befinden sich als Ausschlusskriterien zwei Biotop in der Fläche. Ein Viertel der Fläche liegt als Einzelfallkriterium auf einem Gebiet mit hoher Ertragsfähigkeit.
- C2.6 Die 38 ha große Potenzialfläche befindet sich zwischen den Wäldern Hohen Borghorst und dem Großen Holz. Sie unterliegt keinen Kriterien.
- C2.7 Die 117 ha große Potenzialfläche grenzt westlich an den Hohen Borghorst. Es verlaufen einige Knicks in der Fläche, die auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden müssen. Außerdem befinden sich als Ausschlusskriterium drei kleine Biotop in der Fläche. Zwei nordwestliche Bereiche der Fläche liegen auf einem Gebiet mit hoher Ertragsfähigkeit.
- C2.8 Die Potenzialfläche befindet sich am nördlichen Gemeinderand und ist 46 ha groß. Es liegen als Ausschlusskriterium zwei Biotop in der Fläche.
- C2.10 Die Potenzialfläche grenzt an einige kleinere Hofstellen und ist 28 ha groß und unterliegt keinen Kriterien.

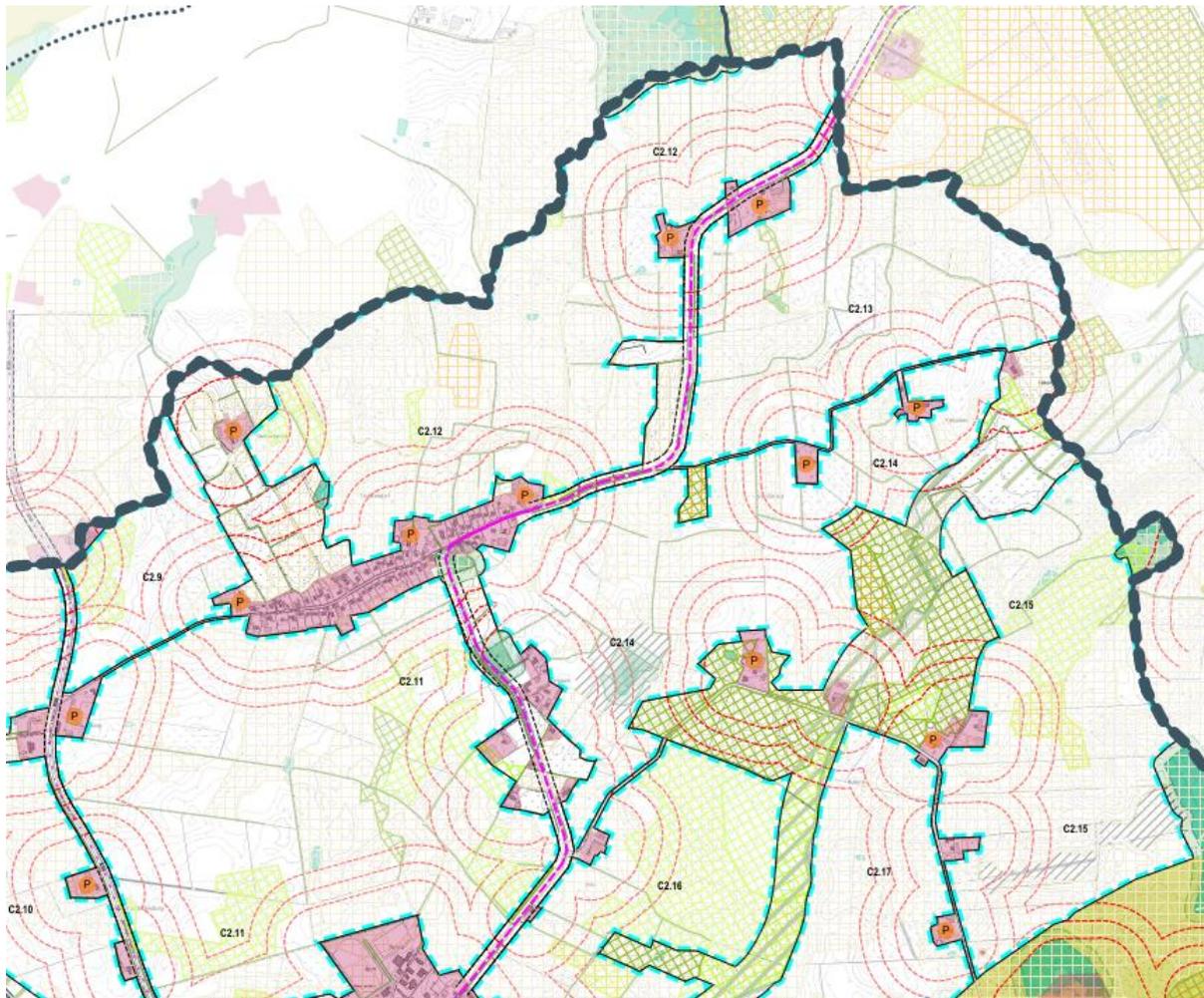


Abbildung 3: Potenzialflächen C2.9, C2.12, C2.13, C2.14 und C2.15 der Gemeinde Osdorf

- C2.9 Die Potenzialfläche grenzt an die nördliche Gemeindegrenze und ist 20 ha groß. Es befindet sich ein Knick in der Fläche, der auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden muss.
- C2.12 Die 9 ha große Potenzialfläche grenzt an ein Siedlungsgebiet. Es befinden sich als Ausschlusskriterium zwei Biotop in der Fläche und zahlreiche Knicks der Flächen müssen auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden. Ein zentrales Teilstück der Fläche befindet sich auf einem Gebiet mit hoher Ertragsfähigkeit.
- C2.13 Die Potenzialfläche mit einer Größe von 57 ha grenzt an mehrere kleinere Hofstellen. Es befindet sich als Ausschlusskriterium ein Biotop in der Fläche, die zahlreichen Knicks müssen auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden.
- C2.14 Die 84 ha große Potenzialfläche grenzt an eine Siedlungsfläche und Hofstellen. Es befinden sich zahlreiche Knicks in der Fläche, die auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden müssen. Zu den Ausschlusskriterien zählen außerdem ein kleiner südwestlich gelegener Waldbereich, bei dem der Waldabstand gemäß § 24 LWaldG berücksichtigt werden muss und zwei kleinere Biotop. Ein südwestlich gelegener Abschnitt befindet sich zudem als Kriterium der Einzelfallprüfung auf Moorkulisse. Desweiteren befinden sich zwei Gebiete mit hoher Ertragsfähigkeit in der Fläche.

C2.15 Die 76 ha große Potenzialfläche liegt am östlichen Gemeinderand. Es durchlaufen einige Knicks die Fläche, die auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden müssen. Außerdem befinden sich als Ausschlusskriterien zwei Biotope im nördlichen Bereich der Fläche. Zentral in der Fläche ist ein Gebiet mit hoher Ertragsfähigkeit abgebildet. Im südlichen Bereich ist als Kriterium der Einzelfallprüfung eine Fläche mit Moorkulisse zu finden. Im Südwesten der Fläche befindet sich außerdem ein archäologisches Denkmal.

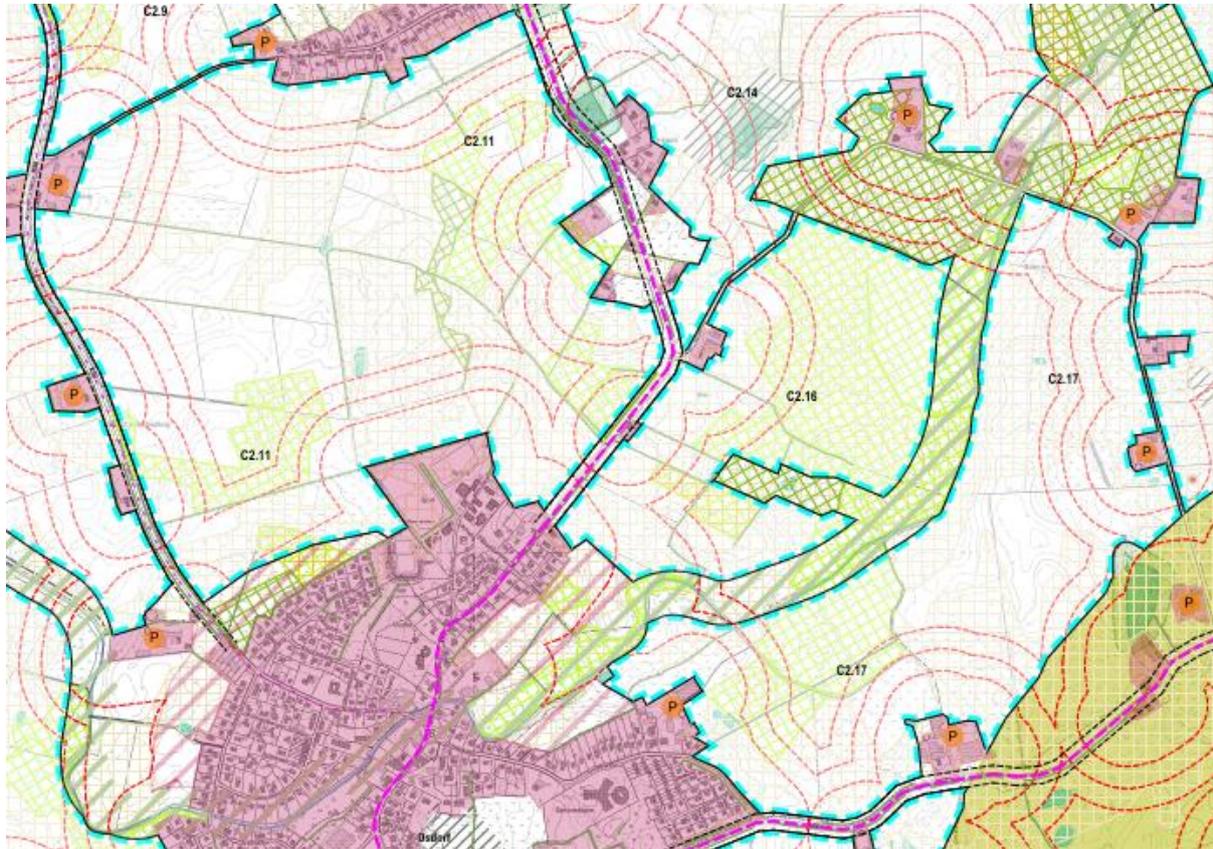


Abbildung 4: Potenzialflächen C2.11, C2.16 und C2.17 der Gemeinde Osdorf

C2.11 Die Potenzialfläche mit einer Größe von 118 ha grenzt nördlich und südlich an Siedlungsbereiche. Es befinden sich als Ausschlusskriterium mehrere kleine Biotope in der Fläche. Die in der Fläche verlaufenden Knicks müssen auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden. Im südlichen Bereich ist ein kleiner Bereich zu finden, der als Kriterium der Einzelfallprüfung auf einem Gebiet mit hoher Ertragsfähigkeit liegt.

C2.16 Die Potenzialfläche grenzt an kleinere Hofstellen und südlich an das Siedlungsgebiet und ist 50 ha groß. Es verlaufen einige Knicks in der Fläche, die auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden müssen. Außerdem befinden sich als Ausschlusskriterien zwei kleine Biotope im südlichen Bereich der Fläche. Desweiteren befindet sich eine kleinere Fläche im Süden, die auf einem Gebiet mit hoher Ertragsfähigkeit liegt.

C2.17 Die 70 ha große Potenzialfläche grenzt südlich an den Siedlungsbereich. Es befinden sich als Ausschlusskriterium drei Biotope in der Fläche, zudem müssen die Knicks auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden.

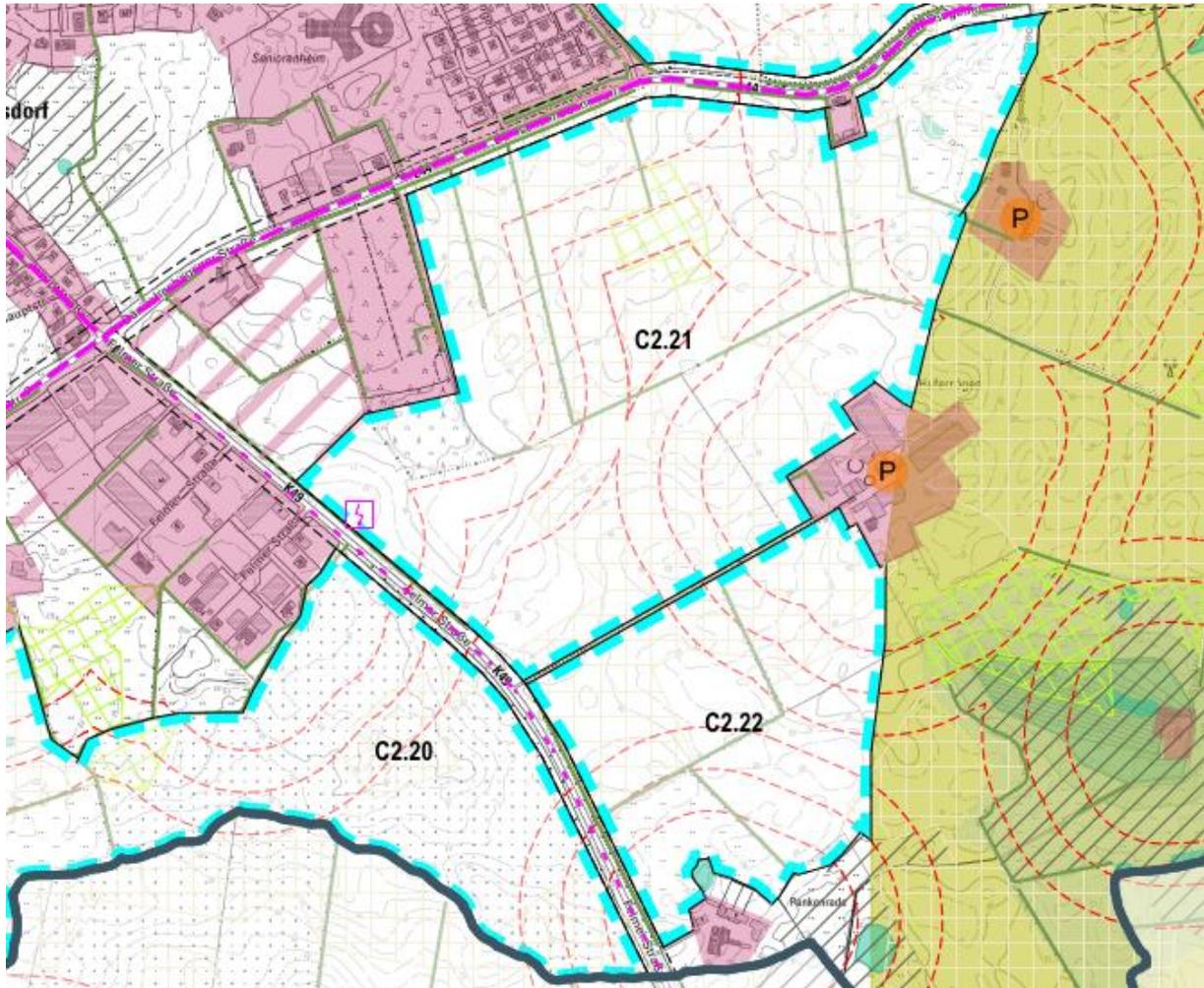


Abbildung 5: Potenzialflächen C2.21 und C2.22 der Gemeinde Osdorf

- C2.21 Die Potenzialfläche hat eine Größe von 35 ha und grenzt südwestlich an den Siedlungsbereich. Es befinden sich einige Knicks in der Fläche, die auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden müssen. Nordöstlich liegt außerdem als Ausschlusskriterium ein Biotop in der Fläche.
- C2.22 Die 13 ha große Potenzialfläche grenzt östlich an ein großes Landschaftsschutzgebiet und nördlich und südlich an kleine Hofstellen. Es befinden sich mehrere Knicks in der Fläche, die auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden müssen.

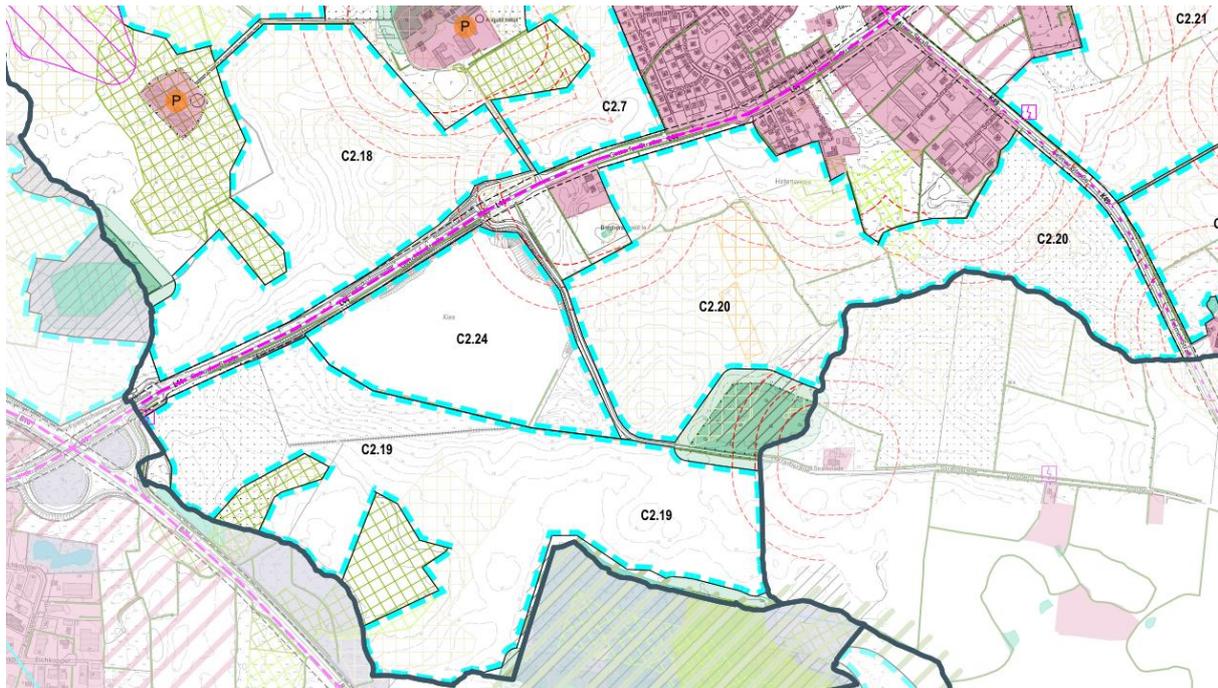


Abbildung 6: Potenzialflächen C2.18, C2.19 und C2.20 der Gemeinde Osdorf

- C2.18 Die 45 ha große Potenzialfläche grenzt an eine Hofstelle und befindet sich im westlichen Teil des Gemeindegebiets. Sie unterliegt keinen Kriterien.
- C2.19 Die Potenzialfläche mit einer Größe von 52 ha befindet sich am südlichen Gemeinderand und grenzt an eine kleine Waldfläche nordöstlich. Sie unterliegt keinen Kriterien.
- C2.20 Mit einer Größe von 46 ha liegt diese Potenzialfläche am südlichen Gemeinderand. Die in der Fläche verlaufenden Knicks müssen auf der Ebene der Bauleitplanung berücksichtigt werden. Als Ausschlusskriterium befindet sich außerdem ein kleines Biotop in der Fläche. Im südöstlichen Bereich liegt ein kleiner Teil als Kriterium der Einzelfallprüfung auf Moorkulisse-Flächen. Zudem sind zwei zentrale Teile der Fläche Gebiete mit hoher Ertragsfähigkeit.

Über die benannten Potentialflächen hinaus existieren innerhalb der Gemeinde Flächen, die keinem Ausschlusskriterium unterliegen und deshalb für die Entwicklung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen grundsätzlich geeignet sind, sowie Flächen, die nach Prüfung von Einzelfallkriterien potenziell geeignet sein können.

Flächenverhältnisse in Hektar und Prozent (gerundet): Osdorf				
Gemeindegebiet	Siedlungsfläche	Ausschlusskriterien	Weißflächen	Einzelfallprüfung
1986 ha	164 ha	418 ha	1111 ha	294 ha
100%	8%	21%	56%	15%

Potenzialflächen in Hektar und Prozent (gerundet): Osdorf				
Gemeindegebiet	Privilegierung (§35 (1) Nr. 8 BauGB)	Privilegierung (§35 (1) Nr. 9 BauGB)	EEG-Förderung (ohne §35)	Ohne EEG
1986 ha	0 ha	78 ha	0 ha	1124 ha
100%	0%	4%	0%	57%

6. KONZEPTFINDUNG UND ABSTIMMUNG MIT DEN NACHBARGEMEINDEN

Die Standortanalyse wurde am 16.11.2023 in einer Gremiensitzung vorgestellt, die Systematik erläutert und über die gemeindlichen Entwicklungsziele und -möglichkeiten beraten. Auf Grundlage dessen wurde ein Entwurf des gemeindlichen Standortkonzeptes entwickelt. Dies besteht aus der „Ampelkarte“ und einer textlichen Erläuterung.

Zur besseren Veranschaulichung wurde die Potenzialflächenanalyse zu einer „Schwarz-Weiß-Karte“ vereinfacht. Hier werden alle Ausschlusskriterien in schwarz dargestellt, während alle Kriterien der Einzelfallprüfung zu grauen Flächen zusammengefasst werden. Die „Schwarz-Weiß-Karten“ dienen dazu, die Weißflächen für die Diskussionen in den Gemeinden stärker hervorzuheben. Sie sind kein Ersatz für die Potenzialflächenanalyse.

Zur interkommunalen Abstimmung wurden den Nachbargemeinden am 19.07.2024 der Entwurf des gemeindlichen Standortkonzeptes zugesandt und um Beantwortung des Fragebogens gebeten. Die Antworten sind Anlage dieses Berichts.

Gemeindliche Konzeption

Die Gemeinde Osdorf möchte auf bis zu 10% des Gemeindegebiets die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen ermöglichen. Auf bis zu 4% des Gemeindegebiets (79 ha) soll die Errichtung konventioneller Freiflächen-Photovoltaikanlagen ermöglicht werden. Dafür sollen die Potenzialflächen in Nähe zu Vorbelastungen (Windvorranggebiet und Bundesstraße) als Flächenkulisse (186 ha) zur Verfügung stehen. Auf weiteren 6% des Gemeindegebiets (119 ha) sollen nur Agri-PV-Anlagen zugelassen werden. Hier stehen alle Potenzialflächen abseits der Ortslagen und der Vorbelastungen als Flächenkulisse (605 ha) zur Verfügung. Potenzialflächen direkt an der Ortslage Osdorf sollen nur für Freiflächen-Solarthermie-Anlagen zur Verfügung stehen, wenn diese Anlagen dem Betrieb eines Nahwärmenetzes im Ort dienen.

Das gemeindliche Standortkonzept wurde am 16.07.2024 von der Gemeindevertretung als selbstbindender Beschluss beschlossen.

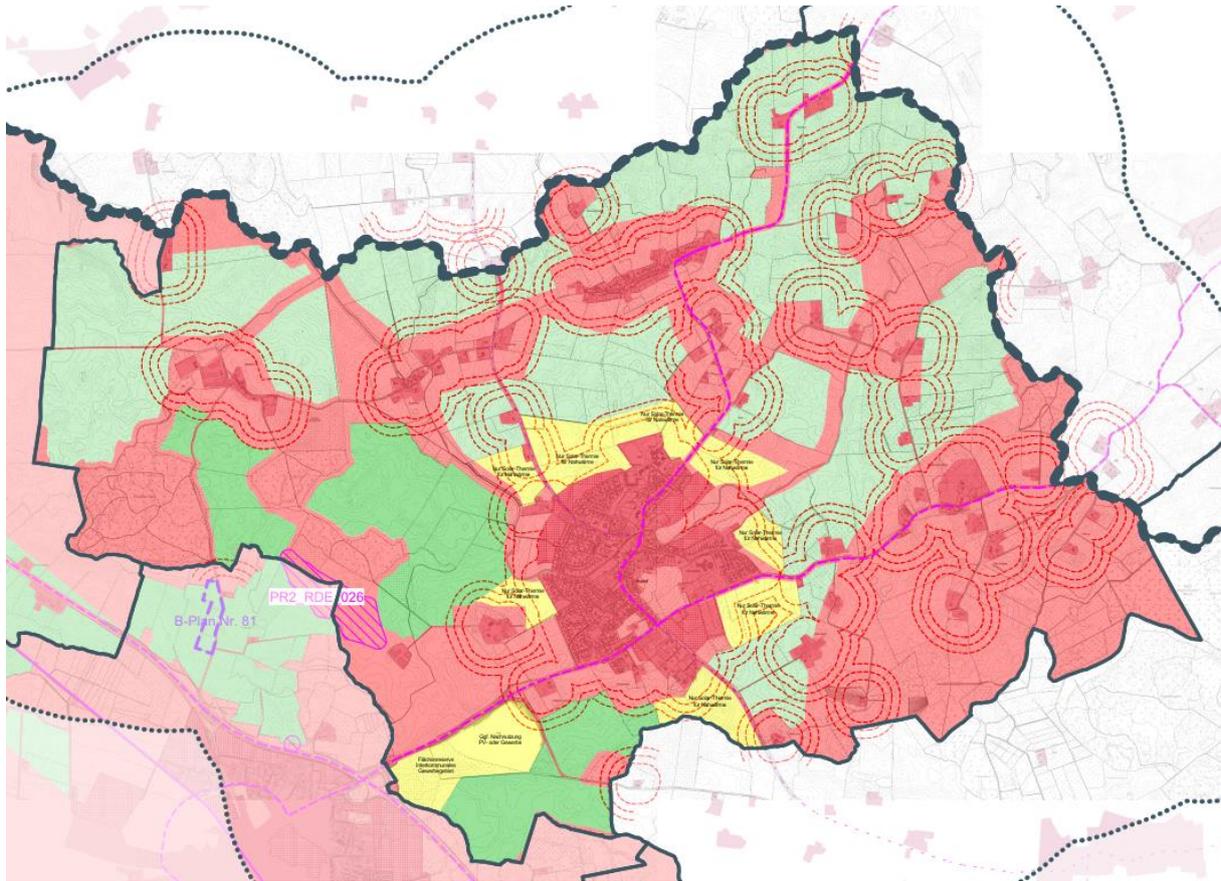


Abbildung 7: Gemeindliches PV-Standortkonzept der Gemeinde Osdorf

Gemeindliches Standortkonzept in Hektar und Prozent (gerundet): Osdorf			
Gemeindegebiet	Ausschluss von FPVA	Zustimmung zu FPVA	Höchstgrenze für FPVA
1986 ha	418 ha	186 + 605 ha	79 + 119 ha
100%	21%	40%	10%

7. ZUSAMMENFASSUNG

Im Zuge der Bauleitplanverfahren wird regelmäßig von den Aufsichtsbehörden eine abgestimmte Planung mit den Nachbargemeinden, eine begründete Standortwahl und eine Alternativenprüfung verlangt. Diese raumordnerische Verträglichkeitsstudie dient hierfür als Entscheidungsgrundlage und bietet den Gemeinden künftig einen Orientierungsrahmen für die Entwicklung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen sowie für den Umgang mit Anfragen für derartige Projekte.

Die Standortanalyse soll nach eingehender Prüfung aufzeigen, welche Flächen für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen geeignet bzw. ungeeignet sind.

In einer ersten Stufe werden Ausschlusskriterien für ungeeignete Flächen definiert („harte“ Kriterien). Diese berücksichtigen insbesondere naturschutzrechtliche Aspekte (Schutzgebiete, Waldflächen, Flächen des Biotopverbundes sowie Kompensations- und Ökokontoflächen), aber auch Siedlungsbereiche (zu hohe Verschattung, ungünstige Flächenzuschnitte und zu hoher Bodenwert). Flächen, die einem solchem Kriterium unterliegen, werden als ungeeignet bewertet.

In der zweiten Stufe werden weitere Kriterien („weiche“ Kriterien) aufgenommen, zu denen u.a. Moorkulissen, Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Abbau oberflächennaher Rohstoffe sowie Gebiete mit hoher oder sehr hoher Bodenwertigkeit gehören. Flächen, die einem solchen Kriterium unterliegen, müssen einer Einzelfallprüfung unterzogen werden.

Nach Prüfung der Kriterien ergeben sich Flächen, die für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen geeignet sind. Diese lassen sich in einer weiteren Stufe in nach dem EEG förderfähige Flächen und nicht förderfähige Flächen untergliedern. Alle weiteren Flächen, die keinem Ausschlusskriterium unterliegen, eignen sich tendenziell für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen, müssten ggf. aber einer Einzelfallprüfung unterzogen werden.

Weitere Kriterien zur Bewertung der einzelnen geeigneten Flächen sind Wirtschaftlichkeit, baulicher Zusammenhang und Auswirkungen auf das Landschaftsbild.

Bei der Planung eines Vorhabens sind anschließend bei allen Standorten spezifische Besonderheiten und Einschränkungen zu beachten. Im Einzelfall müssen standortbezogene Kriterien wie Eigentümerinteresse, kleinflächige geschützte Biotope oder Netzkapazitäten berücksichtigt werden.

Es ist hervorzuheben, dass in der raumordnerischen Verträglichkeitsstudie keine absoluten Ergebnisse bezüglich geeigneter Flächen ermittelt werden. Auf der detaillierteren Planungsebene können standortspezifische Faktoren eine Rolle spielen, die die Eignung weiter einschränken können. Abseits der nach § 35 (1) Nr. 8 und 9 BauGB privilegierten Flächen ist für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen die Aufstellung von Bauleitplanung durch die Gemeinde erforderlich.

8. LITERATURVERZEICHNIS

- Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. November 2017 (BGBl. I S. 3634), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 28. Juli 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 221) geändert worden ist
- Bundesamt für Naturschutz (2021): Entwicklung eines Bewertungsmodells zum Landschaftsbild beim Stromnetzausbau
- Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 8. Dezember 2022 (BGBl. I S. 2240) geändert worden ist
- Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Bodenschutz (2023): Bodenschutz bei Standortauswahl, Bau, Betrieb und Rückbau von Freiflächenanlagen für Photovoltaik und Solarthermie
- Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) vom 21. Juli 2014 (BGBl. I S. 1066), das zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 26. Juli 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 202) geändert worden ist
- Gesetz zum Schutz der Natur (Landesnaturschutzgesetz - LNatSchG) vom 24. Februar 2010 (GVOBl. S. 301), das zuletzt durch Artikel 3 Nr. 4 des Gesetzes vom 06.12.2022 (GVOBl. S. 1002) geändert worden ist
- Kompetenzzentrum Naturschutz und Energiewende (2022): Photovoltaik auf wiedervernässten Moorböden
- Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Entwicklung (2019): Fachbeitrag Rohstoffsicherung des Geologischen Landesdienstes
- Landesbauordnung für das Land Schleswig-Holstein (Landesbauordnung - LBO) vom 6. Dezember 2021 (GVOBl. S. 1422)
- Landeswassergesetz (LWG) vom 13. November 2019 (GVOBl. S. 425), das zuletzt durch Artikel 3 Nr. 3 des Gesetzes vom 06.12.2022 (GVOBl. S. 1002) geändert worden ist
- Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung (2020): Landschaftsrahmenplan für den Planungsraum II, Neuaufstellung 2020
- Ministerium für Inneres, Kommunales, Wohnen und Sport (2023): Teilprivilegierung von Solarfreiflächenanlagen gemäß § 35 Abs. 1 Nr. 8b BauGB; Auslegungshilfe für die Bauaufsichtsbehörden und für die Bauleitplanung der Gemeinden
- Ministerium für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung (2020): Regionalplan für den Planungsraum II in Schleswig-Holstein, Kapitel 5.7 (Windenergie an Land)
- Ministerium für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung (2021): Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein, Fortschreibung 2021
- Ministeriums für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung & Ministeriums für Energie, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung (2022): Grundsätze zur Planung von großflächigen Solar-Freiflächenanlagen im Außenbereich
- Ministeriums für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung (2022): Anforderungsprofil für Gemeindegrenzen übergreifende Plankonzepte für die Errichtung großer Freiflächen-Solaranlagen
- Ministeriums für Inneres, ländliche Räume, Integration und Gleichstellung (2022): Verzicht auf Raumordnungsverfahren bei der Errichtung großer Freiflächen-Solaranlagen
- Ministerium für ländliche Räume, Landesplanung, Landwirtschaft und Tourismus des Landes Schleswig-Holstein (2001): Regionalplan für den Planungsraum III, Fortschreibung 2000;
- Umweltbundesamt (2022): Anpassung der Flächenkulisse für PV-Freiflächenanlagen im EEG vor dem Hintergrund erhöhter Zubauziele, Notwendigkeit und mögliche Umsetzungsoptionen
- Waldgesetz für das Land Schleswig-Holstein (Landeswaldgesetz - LWaldG) vom 5. Dezember 2004 (GVOBl. 2004, 461)

9. ANLAGEN

1. Liste der Prüfkriterien für Standortanalysen für Freiflächen-Photovoltaikanlagen
2. Antworten der Nachbargemeinden auf die Fragebögen der interkommunalen Abstimmung

Aufgestellt: Kiel, den 08.08.2024

B2K

Architekten | Stadtplaner
Kühle-Koerner PartG mbB
Schleiweg 10 | 24106 Kiel
Tel: (0431) 5967 46 -20 | Fax: -99

Prüfkriterien für Standortanalysen für Freiflächen-Photovoltaikanlagen						
Kriterium	Flächen i.S.d. § 35 (1) Nr.8 & Nr.9 BauGB (privilegierte Flächen)		Flächen i.S.d. § 37 (1) Nr. 2 a-c EEG (EEG- Förderkulisse)		weitere Potenzialflächen	
	Prüfung	Pot.	Prüfung	Pot.	Prüfung	Pot.
FFH-Gebiete	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
NSG	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Gebiete, die die Voraussetzungen für eine Unterschutzstellung als NSG erfüllen	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
EU-Vogelschutzgebiet	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Nationalpark	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Weltnaturerbe	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Nationale Naturmonumente	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Ramsar-Gebiete	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Biotope	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Wald	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Waldabstand (30m)	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Biotopverbundsystem Schwerpunktbereich	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Ökokontoflächen	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Kompensationsflächen	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Biotopverbundsystem Schwerpunktbereich	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Achsen des Biotopverbundsystems	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Ausschluss	N
Knicks	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Vorbehaltsgebiete für Natur und Landschaft	Einzelfall	J	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Vorranggebiet für Naturschutz	Einzelfall	J	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Regionaler Grünzug	Einzelfall	J	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Grünzäsuren	Einzelfall	J	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Küstenschutzrechtlicher Bauverbotsstreifen	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Küstenhochwasserrisikogebiet	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Flusshochwasserrisikogebiet	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Schwerpunktraum Tourismus und Erholung	Einzelfall	J	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Kernbereiche für Tourismus und Erholung	Einzelfall	J	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Kernbereiche für Erholung	Einzelfall	J	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Sondergebiet Bund	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Vorranggebiet für den Abbau oberflächennaher Rohstoffe	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Vorranggebiet für den Abbau oberflächennaher Rohstoffe, bereits abgebaut	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
Konzentrationsflächen für Abgrabungen und Gewinnung von Bodenschätzen	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Stehgewässer	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Fließgewässer	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Gewässerschutzstreifen (50m Abstand zu Gewässern >1ha; 150m Abstand zur Ostsee)	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Vorranggebiete für den vorbeugenden Hochwasserschutz	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
25m-Abstand zu Mitteldeichen	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	N
Vertragsnaturschutz - Wertgrünland	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N

J = Ausweisung als Potenzialfläche

N = keine Ausweisung als Potenzialfläche

Prüfkriterien für Standortanalysen für Freiflächen-Photovoltaikanlagen						
Kriterium	Flächen i.S.d. § 35 (1) Nr.8 & Nr.9 BauGB (privilegierte Flächen)		Flächen i.S.d. § 37 (1) Nr. 2 a-c EEG (EEG- Förderkulisse)		weitere Potenzialflächen	
	Prüfung	Pot.	Prüfung	Pot.	Prüfung	Pot.
50m-Abstand zum Fuß eines Landesschutzdeiches (landseitig)	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
25m-Abstand zum Fuß eines Regionaldeiches (landseitig)	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Deichvorland	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
150m-Abstand zur Böschungsoberkante einer Steilküste	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
150m-Abstand zum Fuß einer Düne (seeseitig)	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
150m-Abstand zum Fuß eines Strandwalles (seeseitig)	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Wasserschutzgebiete Schutzzone I	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Überschwemmungsgebiete gemäß § 78 Absatz 4 Wasserhaushaltsgesetz (WHG)	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Siedlungsflächen	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Friedhöfe, Parkanlagen, Kleingärten	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Kulturdenkmal	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
archäologisches Denkmal	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
Siedlungserweiterungsfläche	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Landschaftsschutzgebiet (LSG)	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Gebiete, die die Voraussetzungen für eine Unterschutzstellung als LSG erfüllen	Kenntnisnahme	J	Kenntnisnahme	J	Kenntnisnahme	J
Biosphärenreservat	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Naturpark	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
Naturdenkmal / geschützter Landschaftsbestandteil	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Historische Knicklandschaft	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
Historische Gruppenlandschaft	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
Moorkulisse	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
Gebiet mit besonderer Bedeutung für den Abbau oberflächennaher Rohstoffe (Vorbehaltsgebiete)	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Wiesenvogelbrutgebiet	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Bedeutsame Nahrungsgebiete und Flugkorridore für Gänse und Singschwäne sowie des Zwergschwans	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Wasserschutzgebiete Schutzzone II	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Geotop	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Gebiet mit sehr hoher Ertragsfähigkeit (landesweiter Vergleich)	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Gebiet mit hoher Ertragsfähigkeit (landesweiter Vergleich)	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
Rotwildwege	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
500m-Abstand zu Wildquerungen	Ausschluss	N	Ausschluss	N	Ausschluss	N
1.000m-Abstand zu Wildquerungen	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J

J = Ausweisung als Potenzialfläche

N = keine Ausweisung als Potenzialfläche

Prüfkriterien für Standortanalysen für Freiflächen-Photovoltaikanlagen						
Kriterium	Flächen i.S.d. § 35 (1) Nr.8 & Nr.9 BauGB (privilegierte Flächen)		Flächen i.S.d. § 37 (1) Nr. 2 a-c EEG (EEG- Förderkulisse)		weitere Potenzialflächen	
	Prüfung	Pot.	Prüfung	Pot.	Prüfung	Pot.
Gebiet mit sehr hoher bodenfunktionaler Gesamtleistung	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N
Gebiet mit hoher bodenfunktionaler Gesamtleistung	Einzelfall	J	Einzelfall	J	Einzelfall	J
Küstenstreifen (3km entlang der Nordseeküste und 1km entlang der Ostseeküste, einschließlich der Schlei)	Einzelfall	J	Einzelfall	N	Einzelfall	N

J = Ausweisung als Potenzialfläche

N = keine Ausweisung als Potenzialfläche

Prüfkriterien für Standortanalysen für Freiflächen-Photovoltaikanlagen			
Vorbelastungen der Landschaft	Belastungsgrad der Flächen	Bedeutung für die Standortwahl	planerische Grundlage
Autobahn			
0 bis 200 m Entfernung	sehr hoch	privilegiert	§ 35 BauGB *1
200 bis 500 m Entfernung	hoch	1. Priorität	§ 37 EEG *1
500 bis 1.000 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	LEP SH *2,*3
Bundesstraße			
0 bis 200 m Entfernung	hoch	1. Priorität	LEP SH *2
200 bis 500 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	LEP SH *2,*3
Landesstraße			
0 bis 200 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	*2,*3
200 bis 500 m Entfernung	gering	3. Priorität	*2,*3
Kreisstraße			
0 bis 200 m Entfernung	gering	3. Priorität	*2,*3
Schienenweg mit zwei oder mehr Hauptgleisen			
0 bis 200 m Entfernung	sehr hoch	privilegiert	§ 35 BauGB *1,*2
200 bis 500 m Entfernung	hoch	1. Priorität	§ 37 EEG *1,*2
500 bis 1.000 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	LEP SH *2,*3
Schienenweg mit einem Hauptgleis			
0 bis 200 m Entfernung	hoch	1. Priorität	§ 35 BauGB *1,*2
200 bis 500 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	§ 37 EEG *1,*2
Schienenweg (stillgelegt)			
0 bis 200 m Entfernung	hoch	1. Priorität	§ 35 BauGB *1,*2
200 bis 500 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	§ 37 EEG *1,*2
Windvorranggebiet			
0 bis 1.000 m Entfernung	sehr hoch	1. Priorität	LEP SH *1,*2
1.000 bis 2.000 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	LEP SH *1,*2
2.000 bis 3.000 m Entfernung	gering	3. Priorität	LEP SH *1,*2
Windenergieanlagen außerhalb von Windvorranggebieten			
0 bis 500 m Entfernung	hoch	2. Priorität	LEP SH *2
500 bis 1.000 m Entfernung	mäßig	3. Priorität	LEP SH *2
1.000 bis 1.500 m Entfernung	gering	4. Priorität	LEP SH *2
Hochspannungsfreileitung			
0 bis 500 m Entfernung	sehr hoch	1. Priorität	LEP SH *1,*2
500 bis 1.000 m Entfernung	hoch	2. Priorität	LEP SH *1,*2
1.000 bis 1.500 m Entfernung	mäßig	3. Priorität	LEP SH *1,*2
Wasserweg			
0 bis 200 m Entfernung	hoch	2. Priorität	*2,*3
200 bis 500 m Entfernung	mäßig	3. Priorität	*2,*3
Mobilfunkmasten			
0 bis 200 m Entfernung	gering	3. Priorität	*2,*3
200 bis 500 m Entfernung	sehr gering	4. Priorität	*2,*3
PV-Park (rechtsverbindlicher B-Plan)			
0 bis 200 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	LEP SH *2,*4
200 bis 500 m Entfernung	gering	3. Priorität	LEP SH *2,*4
PV-Park (B-Plan in Aufstellung)			
0 bis 200 m Entfernung	mäßig	2. Priorität	LEP SH *2,*4
200 bis 500 m Entfernung	gering	3. Priorität	LEP SH *2,*4
PV-Park (Antrag auf Bauleitplanung)			
0 bis 200 m Entfernung	gering	2. Priorität	*2,*4
200 bis 500 m Entfernung	sehr gering	3. Priorität	*2,*4

*1 = Vorbelastung gemäß Bundesamt für Naturschutz:

https://www.bfn.de/sites/default/files/2021-07/Skript_Igel_gesamt_digital_kl.pdf

*2 = Abstufungen durch B2K

*3 = planerische Annahme durch B2K

*4 = bei Agglomerationen von mehr als 1.000m sind Landschaftsfenster einzuplanen

Interkommunalen Abstimmung über das gemeindliche Standortkonzept und die geplanten PV-Parks in der Gemeinde Osdorf

19.07.2024

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir möchten Sie darüber informieren, dass die Gemeinde Osdorf ein gemeindliches Standortkonzept für Freiflächen-Photovoltaikanlagen (FPVA) aufstellt hat. Anbei finden Sie die Unterlagen der PV-Studie.

Geplant ist, eine Flächenkulisse von 198 ha im Gemeindegebiet für die Errichtung von FPVA zur Verfügung stellen. Dies entspricht 10% des Gemeinde. Die durch Infrastruktur vorbelasteten Potenzialflächen, sofern diese nicht direkt an das Siedlungsgebiet angrenzen, sind für konventionelle PV-Parks vorgesehen. Hier ergibt sich eine Flächenkulisse von 186 ha, von denen 79 ha (4% des Gemeindegebiets) genutzt werden können. Die Potenzialflächen abseits der Vorbelastungen sollen nur für Agri-PV-Anlagen genutzt werden. Hier ergibt sich eine Flächenkulisse von 605 ha, von denen 119 ha (6% des Gemeindegebiets) genutzt werden können.

Auf dieser Basis möchten wir die weitere Planung und Umsetzung von FPVA-Vorhaben in der Gemeinde in Abstimmung mit ihren Zielen weiter voranbringen. Die Abstimmung mit Ihrer Gemeinde ist wichtig und liegt im Interesse der Planungssicherheit. Im Übrigen ist die interkommunale Abstimmung eines der Kriterien, die im Rahmen der Konzepterarbeitung und Bauleitplanung einzuhalten ist.

Wir möchten Sie daher bitten, uns Auskunft zu den Fragen auf der zweiten Seite zu geben und die Antworten jeweils mit entsprechendem Kartenmaterial zur Verortung und Größe bestehender oder geplanter Vorhaben zu ergänzen.

Wir bitten Sie, dieses Formblatt unterschrieben an folgende Adresse zurückschicken:

Gemeinde Osdorf
über das Amt Dänischer Wohld
z.Hd. Herr Bluhm
Karl-Kolbe-Platz 1
24214 Gettorf

Hinweis: Das Formblatt beruht auf einer Vorlage, die von der Landesplanungsbehörde bereitgestellt wurde, die Fragen wurden vorgegeben. Wir werden dieses Formblatt an die zuständigen Planungsbehörden als einen Teil des gemeindlichen Standortkonzepts weitergeben. Bitte informieren Sie uns auch dann, wenn sich bei Ihnen Änderungen ergeben.

Mit freundlichen Grüßen

i.A. Aaron Petereit

B2K Architekten und Stadtplaner

Schleiweg 10
24106 Kiel

Telefon: (0431) 596 746 -87
petereit@b2k.de

Formblatt zur Interkommunalen Abstimmung über das gemeindliche Standortkonzept und die geplanten PV-Parks in der Gemeinde Osdorf

1. Gibt es in Ihrer Gemeinde eine rechtsverbindliche Bauleitplanung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

Nein

2. Gibt es bestehende Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

Nein

3. Gibt es in Ihrer Gemeinde laufende Bauleitplanverfahren, um Solarvorhaben zu ermöglichen (Lage und Größe)?

Nein

4. Stellt Ihre Gemeinde derzeit ein eigenes PV-Standortkonzept auf oder ist dies beabsichtigt?

Nein

5. Gibt es gemeindliche Beschlüsse zur Freiflächenphotovoltaik (z. B. Beschlüsse über bestimmte Kriterien, maximale Flächengrößen oder Flächenanteilen am Gemeindegebiet – oder auch einen Beschluss, keine PV-Anlagen auszuweisen)?

Nein

6. Haben Sie Anmerkungen zu unserer Planung oder auch Bedenken? Wenn ja, erläutern Sie diese gerne im Folgenden.

Osdorf, 29.7.2024

- Gemeinde -



- Bürgermeister*in -

Formblatt zur Interkommunalen Abstimmung über das gemeindliche Standortkonzept und die geplanten PV-Parks in der Gemeinde Osdorf

1. Gibt es in Ihrer Gemeinde eine rechtsverbindliche Bauleitplanung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

Ja

2. Gibt es bestehende Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

Nein

3. Gibt es in Ihrer Gemeinde laufende Bauleitplanverfahren, um Solarvorhaben zu ermöglichen (Lage und Größe)?

JA gep. B-Plan 81 Berghorster Weg ca 10 ha

4. Stellt Ihre Gemeinde derzeit ein eigenes PV-Standortkonzept auf oder ist dies beabsichtigt?

bereits erledigt

5. Gibt es gemeindliche Beschlüsse zur Freiflächenphotovoltaik (z. B. Beschlüsse über bestimmte Kriterien, maximale Flächengrößen oder Flächenanteilen am Gemeindegebiet – oder auch einen Beschluss, keine PV-Anlagen auszuweisen)?

JA

6. Haben Sie Anmerkungen zu unserer Planung oder auch Bedenken? Wenn ja, erläutern Sie diese gerne im Folgenden.

Nein



- Gemeinde -



- Bürgermeister*in -

Formblatt zur Interkommunalen Abstimmung über das gemeindliche Standortkonzept und die geplanten PV-Parks in der Gemeinde Osdorf

1. Gibt es in Ihrer Gemeinde eine rechtsverbindliche Bauleitplanung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

Ja B2K bekannt

2. Gibt es bestehende Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

Nein

3. Gibt es in Ihrer Gemeinde laufende Bauleitplanverfahren, um Solarvorhaben zu ermöglichen (Lage und Größe)?

Ja

4. Stellt Ihre Gemeinde derzeit ein eigenes PV-Standortkonzept auf oder ist dies beabsichtigt?

fertig

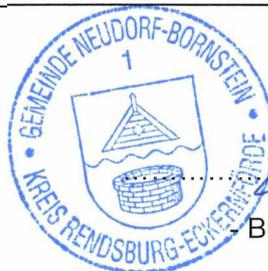
5. Gibt es gemeindliche Beschlüsse zur Freiflächenphotovoltaik (z. B. Beschlüsse über bestimmte Kriterien, maximale Flächengrößen oder Flächenanteilen am Gemeindegebiet – oder auch einen Beschluss, keine PV-Anlagen auszuweisen)?

Ja

6. Haben Sie Anmerkungen zu unserer Planung oder auch Bedenken? Wenn ja, erläutern Sie diese gerne im Folgenden.

Nein

Gemeinde Neudorf -
Bornstein
- Gemeinde -



[Signature]
- Bürgermeister*in -

Formblatt zur Interkommunalen Abstimmung über das gemeindliche Standortkonzept und die geplanten PV-Parks in der Gemeinde Osdorf

1. Gibt es in Ihrer Gemeinde eine rechtsverbindliche Bauleitplanung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

nein

2. Gibt es bestehende Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

nein

3. Gibt es in Ihrer Gemeinde laufende Bauleitplanverfahren, um Solarvorhaben zu ermöglichen (Lage und Größe)?

nein

4. Stellt Ihre Gemeinde derzeit ein eigenes PV-Standortkonzept auf oder ist dies beabsichtigt?

ja

5. Gibt es gemeindliche Beschlüsse zur Freiflächenphotovoltaik (z. B. Beschlüsse über bestimmte Kriterien, maximale Flächengrößen oder Flächenanteilen am Gemeindegebiet – oder auch einen Beschluss, keine PV-Anlagen auszuweisen)?

ja GV-Beschluss gemäß Anlage

6. Haben Sie Anmerkungen zu unserer Planung oder auch Bedenken? Wenn ja, erläutern Sie diese gerne im Folgenden.

Dänischenhagen

- Gemeinde -



- Bürgermeister*in -

Beglaubigter Auszug

aus der Niederschrift über die Sitzung der Gemeindevertretung Dänischenhagen
Gemeinde Dänischenhagen am 04.07.2024

Tagesordnungspunkt 11

Entwicklung eines Standortkonzeptes für Photovoltaikfreiflächenanlagen - Beschluss der gemeindlichen Vorgaben

Die Gemeindevertretung der Gemeinde Dänischenhagen beschließt auf Empfehlung des „Ausschusses für Finanzen, Wirtschaft, Bauen und Umwelt“ die erarbeiteten Vorgaben zum Entwurf des Standortkonzeptes für Photovoltaik-Freiflächenanlagen mit folgenden Änderungen:

1. Mindestabstand zu Wohngebäuden: 150m (soll nicht unterschritten werden)
2. Mindestabstand zu technischen Einrichtungen, Rad- u. Wanderwegen: 50 m
3. Obergrenze: 4% des Gemeindegebietes, davon max. 50% pro Investor
4. Sitz der Betreibergesellschaft: Dänischenhagen
5. Finanzielle Beteiligungen: Bürgerbeteiligung ist anzubieten für alle Flächen > 10 ha
- 6./7. Freihaltung / Ausschluss: hochwertige Ackerflächen ab 56 Bodenpunkte

Die weiteren Kriterien sollen als Einzelfallentscheidungen bei den jeweiligen Bauleitverfahren beraten werden. Das erarbeitete Standortkonzept von B2K soll für nicht raumbedeutsame PV-Freiflächenanlagen < 4 ha erweitert werden.

Ja 20 Nein 0 Enthaltung 0

gez. Lauerwald

Die Übereinstimmung mit der Niederschrift über die Sitzung wird beglaubigt.

Dänischenhagen, 12.07.2024

Formblatt zur Interkommunalen Abstimmung über das gemeindliche Standortkonzept und die geplanten PV-Parks in der Gemeinde Osdorf

1. Gibt es in Ihrer Gemeinde eine rechtsverbindliche Bauleitplanung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

nein

2. Gibt es bestehende Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

nein

3. Gibt es in Ihrer Gemeinde laufende Bauleitplanverfahren, um Solarvorhaben zu ermöglichen (Lage und Größe)?

nein

4. Stellt Ihre Gemeinde derzeit ein eigenes PV-Standortkonzept auf oder ist dies beabsichtigt?

Aufstellung abgeschlossen

5. Gibt es gemeindliche Beschlüsse zur Freiflächenphotovoltaik (z. B. Beschlüsse über bestimmte Kriterien, maximale Flächengrößen oder Flächenanteilen am Gemeindegebiet – oder auch einen Beschluss, keine PV-Anlagen auszuweisen)?

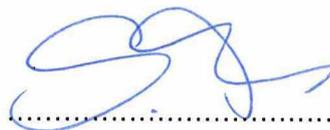
ja GV-Beschluss gemäß Anlage

6. Haben Sie Anmerkungen zu unserer Planung oder auch Bedenken? Wenn ja, erläutern Sie diese gerne im Folgenden.

Siehe Beschluss GV Nov

Noer

- Gemeinde -



- Bürgermeister*in -

Beglaubigter Auszug

aus der Niederschrift über die Sitzung der Gemeindevertretung Noer Gemeinde
Noer am 01.07.2024

Tagesordnungspunkt 5

Entwicklung eines Standortkonzeptes für Photovoltaik-Freiflächenanlagen

- Beschluss der gemeindlichen Vorgaben

Vorlage: 2024/30/329

Der Vorsitzende des Ausschusses für Bauen und Umwelt, Herr Nickel, informiert über den Sachstand, einschließlich der vorliegenden Anträge der CDU-Fraktion und der SPD-Fraktion.

Nacheinander verlesen die Fraktionsvorsitzenden der CDU-Fraktion, Herr Waschull, und der SPD-Fraktionsvorsitzende, Herr Klostermeier, die entsprechenden Anträge.

Bürgermeisterin Mues gibt beiden Fraktionsvorsitzenden anschließend die Gelegenheit, mündlich eine Stellungnahme zu den jeweiligen Anträgen abzugeben.

Nach eingehender Diskussion erfolgt auf Vorschlag von Bürgermeisterin Mues eine Abstimmung über den weitergehenden Antrag der CDU-Fraktion. Dieser wurde in der Sitzung des Ausschusses für Bauen und Umwelt befürwortet.

Auf Antrag der CDU-Fraktion und der Empfehlung des Ausschusses für Bauen und Umwelt vom 17.06.2024 beschließt die Gemeindevertretung, die Errichtung von Photovoltaik-Freiflächenanlagen im Gemeindegebiet zu versagen.

Ja 6 Nein 4 Enthaltung 0 Befangen 0

gez. Raue

Die Übereinstimmung mit der Niederschrift über die Sitzung wird beglaubigt.

Dänischenhagen, 08.07.2024

Formblatt zur Interkommunalen Abstimmung über das gemeindliche Standortkonzept und die geplanten PV-Parks in der Gemeinde Osdorf

1. Gibt es in Ihrer Gemeinde eine rechtsverbindliche Bauleitplanung für Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

nein

2. Gibt es bestehende Freiflächen-Photovoltaikanlagen (Lage und Größe)?

nein

3. Gibt es in Ihrer Gemeinde laufende Bauleitplanverfahren, um Solarvorhaben zu ermöglichen (Lage und Größe)?

nein

4. Stellt Ihre Gemeinde derzeit ein eigenes PV-Standortkonzept auf oder ist dies beabsichtigt?

ja

5. Gibt es gemeindliche Beschlüsse zur Freiflächenphotovoltaik (z. B. Beschlüsse über bestimmte Kriterien, maximale Flächengrößen oder Flächenanteilen am Gemeindegebiet – oder auch einen Beschluss, keine PV-Anlagen auszuweisen)?

nein

6. Haben Sie Anmerkungen zu unserer Planung oder auch Bedenken? Wenn ja, erläutern Sie diese gerne im Folgenden.

keine Bedenken

Schwedeneck, 23.7.2024

- Gemeinde -



- Bürgermeister*in -